МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



Москва ♦ Ижевск

2014

УДК ББК

Издание выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках базовой части Госзадания, код проекта 1968

Отв. редактор: кандидат исторических наук, доцент Т. И. Оконникова

Рецензент: кандидат психологических наук, доцент С. А. Васюра

Исторический опыт и современные тенденции развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике: Монография / Колл. авт. под ред. Л. В. Акатьевой, И. В. Артемьевой, Л. В. Баталовой, Г. В. Мерзляковой, Т. И. Оконниковой. М.–Ижевск: Институт компьютерных исследований. — 2014. — 220 с.

ISBN 978-5-4344-0241-5

В книге на фоне общероссийских процессов формирования и развития туристского образования с досоветского периода по настоящее время исследуются процессы становления и развития организационных структур, осуществлявших подготовку кадров для туристской деятельности в Удмуртской Республике в досоветский и советский периоды, изучаются современная ситуация, проблемы, тенденции развития профессионального туристского образования в республике, предлагается уникальный опыт разработки компетентностной модели выпускника бакалавриата направления подготовки «Туризм» на базе кафедры теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета.

Издание предназначено для преподавателей, научных работников, магистрантов и студентов, которых интересуют исторические, методологические, педагогические аспекты подготовки кадров для туристской отрасли, а также проблемы реализации компетентностного подхода в образовательном процессе.

ISBN 978-5-4344-0241-5

- © Коллектив авторов, 2014.
- © ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2014.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5			
1. ТУРИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ			
1.1. Формирование системы профессионального туристского образования в России: организационные аспекты 1 1.1.1. История становления профессионального туристского образования в России 1 1.1.2. Тенденции развития профессионального туристского образования в Российской Федерации на современном этапе 2			
1.2. Нормативные основы развития профессионального туристского образования в российской федерации и направления ее модернизации			
2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМАТИВНЫХ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ 5			
2.1. Этапы становления и развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике			

	2.1.2.	Анализ современной системы подготовки профессиональных кадров для индустрии туризма в Удмуртской Республике	65
2.2.	Разработка компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «технология и организация туроператорских и турагентских услуг»		
	2.2.1.	основа профессиональной подготовки бакалавров туризма и условия ее реализации в вузе	79
	2.2.2.	Основные положения проектирования компетентно- стной модели выпускника бакалавриата по направ- лению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»	87
	2.2.3.	Определение состава общекультурных компетенций в структуре компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»	97
	2.2.4.	Определение состава профессиональных компетенций в структуре компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»	109
2.3.	Опытно-экспериментальное исследование по разработке компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «технология и организация туроператорских и турагент-		
	комму 2.3.1.	услуг» (на базе кафедры теории и практики социальных инкаций удмуртского государственного университета. Описание методики исследования	124 124
	2.3.3.	услуг»	128
		услуг»	163
		ЕНИЕ	175
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ			182
ПРІ	ІЛОЖ	В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	191

ВВЕДЕНИЕ

Развитие туризма на рубеже XXI столетия стало определяющим вектором развития национальной и мировой экономики, а также крупным социокультурным феноменом межрегионального и международного сотрудничества. Туризм все успешнее формирует свое мировое социально-педагогическое и культурно-историческое пространство, в рамках которого возникает конкуренция, инициирующая новые импульсы развития.

Российская Федерация в последние годы активно включается в процесс развития туризма. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития страны в долгосрочной перспективе, экономически выгодная и экологически безопасная отрасль национальной экономики [45].

В настоящее время в стране действует Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Реализация Программы призвана повысить конкурентоспособность отечественного туристского рынка, создать условия для развития туристской инфраструктуры, привлечь инвестиции в отрасль. Мероприятия Программы направлены также на повышение эффективности продвижения национального туристского продукта на внутреннем и международном рынках, совершенствование системы подготовки кадров.

Регионы Российской Федерации также включаются в деятельность по развитию туризма. Так, в Удмуртской Республике реализуется Республиканская целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской Республике на 2012—2018 гг.» [72].

Интеграция России в систему мирового туризма невозможна без высококвалифицированных кадров, способных рабо-

тать на уровне международных стандартов, что требует создания эффективной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма и туристской индустрии

В быстро меняющемся мире технологий, традиционные способы обучения не позволяют сформировать требуемый уровень подготовки выпускника образовательного учреждения. Связано это со значительным расширением спектра профессиональных задач, а также повышением требований к эффективности и результативности профессиональной деятельности специалиста туристской индустрии [65, с. 154]. Поэтому в настоящее время существует необходимость в теоретическом осмыслении и анализе опыта профессионального туристского образования. Изучение истории становления образования, выделение этапов развития, поиск ключевых факторов, влияющих на развитие, является важнейшим аспектом, который необходим для составления эффективной концепции развития туристского образования на современном этапе.

Кроме того, повышение качества подготовки специалистов для индустрии туризма России напрямую связано, с одной стороны, с развитием непрерывной цепочки подготовки кадров, с другой стороны, с созданием новых образовательных стандартов, более соответствующих требованиям сегодняшнего дня и долговременным тенденциям развития отрасли. Перед образовательными учреждениями стоят задачи, связанные с интеграцией традиционных эффективных технологий обучения с инновационными; перемещением акцентов в отношении содержания и технологий обучения кадров на формирование профессиональных компетенций [65, с. 154]. Переход от модели подготовки адаптивного поведения, формирующей умения человека «вписаться» в окружающую действительность, к модели профессионального развития, где акцент переносится на становление умений видеть, осознавать и оценивать различные проблемы, конструктивно решать их в соответствии со своими ценностными ориентациями, обусловлен сменой образовательной парадигмы с принципа адаптивности на принцип компетентности. Это предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие преподавание, содержание, оценивание, образовательные технологии, т. е. системную перестройку всего процесса подготовки кадров для получения необходимого результата образования в виде компетенций будущего специалиста.

Сегодня, когда образовательная реформа вступила в новую фазу, разработка идей компетентностного подхода становится императивом, а реализация основных направлений Болонского процесса усиливает ее очевидность и необходимость. К настоящему времени концептуальные координаты компетентностного подхода обозначены достаточно отчетливо, основные его положения сформулированы. Наступает новый этап: компетентностный подход переходит из стадии самоопределения в стадию реализации, когда заявленные им общие принципы и методологические установки находят свое подтверждение в различных прикладных разработках.

Объектом настоящего исследования является система подготовки кадров для индустрии туризма Удмуртской Республики как составной части системы профессионального туристского образования Российской Федерации.

Предмет исследования — исторический опыт и современные тенденции развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике.

Цель исследования — проанализировать исторический опыт и современную ситуацию в системе профессионального туристского образования Удмуртской Республики в контексте общероссийских процессов в этой сфере.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- 1. Исследовать процесс формирования и развития организационных структур, осуществлявших подготовку кадров для туристско-экскурсионной деятельности в России в досоветский и советский периоды;
- 2. Охарактеризовать современную систему профессионального туристского образования в Российской Федерации, определить ведущие тенденции и основные проблемы в этой сфере;
- 3. Проанализировать роль государственных образовательных стандартов в формировании современной российской системы профессионального туристского образования;
- 4. Раскрыть сущность компетентностного подхода к формированию и реализации образовательных программ как основы

модернизации современной образовательной системы Российской Федерации;

- 5. Исследовать этапы становления системы подготовки кадров для туристской деятельности в Удмуртии в досоветский и советский период в контексте общероссийских процессов в этой сфере;
- 6. Проанализировать современное состояние, тенденции и проблемы развития профессионального туристского образования туризма в Удмуртской Республике на примере деятельности структурных подразделений Удмуртского государственного университета, осуществляющих подготовку туристских кадров;
- 7. Изучить возможности и условия реализации компетентностного подхода в подготовке туристских кадров в вузе и разработать компетентностно-ориентированную модель выпускника бакалавриата направления подготовки «Туризм».

Методологической основой исследования стал системный поход к оценке становления и развития профессионального туристского образования как взаимисвязанного единства организационных, нормативных, концептуальных, методологических и методических характеристик, определяющих этот процесс. Междисциплинарный характер исследования определил использование комплекса методов исследования: это традиционные общенаучные методы анализа, синтеза, обобщения; историкогенетический и историко-сравнительный методы как конкретнонаучные методы анализа исторических процессов; прикладные методы опроса, методы количественного и качественного анализа результатов опроса; разработка педагогической модели.

Для реализации настоящего исследования были использованы различные виды опубликованных и неопубликованных источников.

Первую группу источников составили официальные материалы и документы федеральных и региональных органов власти: приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, постановления Правительства, тексты федеральных программ и законов, государственные образовательные стандарты по подготовке кадров для сферы туризма.

Вторая группа источников раскрывает вопросы истории становления туристского образования в нашей стране. Вопросы

подготовки кадров в сфере туризма освещались в монографиях по истории российского туризма. Так, еще в 1922 г. была опубликована статья И. Гревса, посвященная истории создания Петроградского экскурсионного института. В 1930-е годы вопросы подготовки туристских кадров в рамках ОПТЭ затрагивались в работе Л. Гурвича и в ряде пропагандистско-методических изданий Центрального совета Общества.

После войны вопросы истории кадрового обеспечения туристской отрасли были специально подняты в монографии А. Х. Абукова, посвященной туристско-экскурсионной работе профсоюзов. В специальном разделе «Кто вас обслуживает» автор, долгие годы возглавлявший Центральный совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС, обратил внимание на взаимосвязь качества обслуживания туристов и качества подготовки туристских кадров. По вопросам подготовки туристских кадров в вузах СССР узнаем из статьи Г. П. Долженко.

Вопросам подготовки общественных туристских инструкторов была посвящена небольшая работа методического характера А. А. Остапца. В ряду перестроечных работ следует отметить также учебное пособие И. А. Дрогова и Б. Г. Фадеева, раскрывающее основные вопросы подготовки и повышения квалификации кадров самодеятельного туризма.

Применительно к Удмуртии вторая группа источников представлена архивными материалами, хранящимися в Национальном архиве Республики Татарстан, Центре документации новейшей истории Удмуртской Республики, Государственном архиве Российской Федерации, Центральном государственном архиве Удмуртской Республики. Использованы также опубликованные источники по истории туристско-экскурсионной деятельности в Удмуртии (Л. В. Баталова, Г. В. Мерзлякова, Т. И. Оконникова). Современная ситуация в профессиональном туристском образовании Удмуртской Республики анализируется на основе отчетов об учебной, учебно-методической, научно-исследовательской деятельности кафедры теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета, публикаций Т. И. Оконниковой, И. А. Гай.

Третья группа источников позволяет осмыслить актуальные вопросы, связанные с формированием содержательной час-

ти образовательного стандарта третьего поколения по направлению подготовки «Туризм». Это, прежде всего работы Е. В. Субботиной, А. А. Федулина, К. А. Мазиной, М. В. Полевой.

Вопросы реализации компетентностного подхода в проектах стандартов третьего поколения представлены в работах В. А. Байденко, И. А. Зимней, А. В. Хуторского, В. Д. Шадрикова, А. И. Субетто и других. В научных трудах представлен следующий понятийный аппарат: «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход». Рассматриваются условия реализации компетентностного и квалификационного подходов.

Четвертую группу источников составили материалы, раскрывающие теоретические и методологические основы профессионального туристского образования. Теория становления и развития системы непрерывного профессионального туристского образования рассматривалась в научных трудах В.А. Квартальнова.

Уровни и ступени профессионального туристского образования представлены в работах Γ . И. Зорина, А. Ю. Лапина, И. Лукьянченко, Л. В. Ляшева и других.

Профессионально-значимые качества специалиста в сфере туризма раскрыты в научных трудах Е. А. Алилуйко, Г. И. Бабий, И. Б. Будика, Е. Н. Гараниной, Н. А. Гультяевой, М. А. Домбровской, Е. Н. Канина, Г. Н. Лаврова, Е. В. Мошняга.

Фундаментальные работы А. А. Остапца-Свешникова и В. П. Голова, в которых туризм раскрывается как специфический дидактический комплекс и средство воспитания.

Система подготовки кадров туризма по основным специальностям изучалась Д. В. Ермиловой, Т. Н. Ефремцевой, А. В. Квартальновым, А. Н. Кузнецовым, Л. В. Курило, В. Н. Лебедевым и другие.

Общие концептуальные основы организации и совершенствования образовательного процесса в высших учебных заведениях на основе модели специалиста рассматриваются в работах А. А. Деркач, Э. Ф. Зеер, Ш. З. Кузьминой, Л. М. Митиной, В. Д. Шадрикова и др.

Теория диверсификации и основы интенсификации обучения в системе профессионального туристского образования рассматривали А. И. Сеселкин, В. В. Васильева, Е. Н. Ильина, Т. П. Каверина и другие.

Обобщение накопленного теоретического и практического опыта показало, что многие актуальные вопросы развития системы подготовки кадров индустрии туризма остаются не до конца разработанными и слабо исследованными. Это, в частности, относится к исследованию региональных особенностей формирования профессионального туристского образования в России. Нуждаются в осмыслении и аргументации концептуальный подход к стратегии развития системы подготовки кадров индустрии туризма, вопросы совершенствования нормативноправовой базы, требуют изучения вопросы дальнейшего развития социально-экономических механизмов эффективности системы подготовки и повышения квалификации кадров, определения современных государственных требований к содержанию и технологиям системы, а также определение первоочередных задач совершенствования системы подготовки кадров индустрии туризма и др. Существенным пробелом в исследованиях по проблемам подготовки кадров для туристской отрасли в современных условиях является отсутствие предлагаемых для практической реализации вариантов внедрения практикоориентированного, комптентностного подхода, декларируемого регламентируюущими образовательный процесс документами.

Структурно исследование разделено на две взамосвязанные части. В первой части рассматриваются общероссийские процессы формирования туристского образования и его развития в современных условиях, анализируется регламентирующая образовательный процесс в Российской Федерации нормативная база в виде государственных и федеральных государственных образовательных стандартов (ГОС и ФГОС), исследуется сущность компетентостного подхода как актуального мирового тренда в образовании и основы модернизационных процессов в российском образовании на современном этапе. Во второй части показано, как общероссийские процессы в туристском образовании преломляются на региональном уровне на примере Удмуртской Республики: исследуются процессы становления и развития организационных структур, осуществлявших подготовку кадров для туристской отрасли регионе в досоветский и советский периоды, изучаются современная ситуация, проблемы, тенденции развития профессионального туристского образования, осуществляемого на базе Удмуртского государственного университета, предлагается уникальный опыт разработки разработки компетентностной модели выпускника бакалавриата направления подготовки «Туризм». Ценностью предлагаемой модели то, что в российском образовательном пространстве она представляет собой одну из первых попыток адаптации компетентностного подхода к реальному образовательному процессу.

Издание подготовлено коллективом авторов.

В написании введения приняли участие к.и.н, доцент Т. И. Оконникова, Л. В. Акатьева, И. В. Артемьева.

Раздел 1.1. «Формирование системы профессионального туристского образования в Росси» подготовлен И.В. Артемьевой и Л.В. Акатьевой.

Параграф 1.2.1. «Роль государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в формировании профессионального туристского образования в Российской Федерации» написан И. В. Артемьевой.

Автором параграфа 1.2.2. «Компетентностный подход как основа модернизации российского образования в сфере туризма» является Л.В. Акатьева.

Раздел 2.1. «Этапы становления и развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике» подготовлен к.и.н., доцентом Л. В. Баталовой, д.и.н., профессором Γ . В. Мерзляковой, к.и.н., доцентом Т.И. Оконниковой.

Исследование по разработке компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» на базе кафедры теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета проведено Л.В. Акатьевой, и, соответственно, ею написаны разделы 2.2. «Разработка компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» и 2.3. «Опытно-экспериментальное исследование по разработке компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Издание предназначено для преподавателей, научных работников, магистрантов и студентов, которых интересуют исторические, нормативные, педагогические аспекты подготовки кадров для туристской отрасли, а также проблемы реализации компетентностного подхода в педагогическом процессе.

1.1. Формирование системы профессионального туристского образования в России: организационные аспекты

1.1.1. История становления профессионального туристского образования в России

Образование в сфере туризма в нашей стране получило развитие во второй половине XIX века. Первые предпосылки были связаны с развитием экскурсионного дела в России. К первым организованным группам путешественников можно отнести: Русское Императорское географическое общество (1845 г.); Крымский горный клуб (1890 г.); Общество велосипедистовтуристов (1895 г.); Российское горное общество (1901 г.) [85, с. 242].

Развитие экскурсионной деятельности сопровождалось открытием исторических, культурных и природоведческих памятников, ансамблей, музеев, а также различных выставок. Их опыт стал базисом, на основе которого развивались туристско-экскурсионное дело и краеведение.

На рубеже XIX—XX веков развитию туризма стали уделять внимание многие научные и любительские общества, в частности, Общество любителей естествознания, имевшее филиалы в Петербурге, Москве, Казани, Екатеринбурге, Тифлисе; Русское географическое общество; Петербургское общество народных университетов и другие. В 1895 году основано Российское общество туристов (РОТ), 1901 году — Русское горное общество и другие [80, с. 130].

Еще в дореволюционной России передовые ученые и педагоги обратили внимание на значение туризма и экскурсий в воспитании и образовании, укреплении здоровья детей. Основоположник теории физического воспитания в России П. Ф. Лесгафт указывал, что экскурсии и прогулки способствуют не только физическому развитию ребенка, но и его интеллектуальному воспитанию [85, с. 242].

Мысль об использовании прогулок и экскурсий как средства обучения и воспитания учеников была озвучена основоположником научной педагогики в России К. Д. Ушинским. Во время своей «педагогической командировки» в страны Европы, он обратил внимание на проведение с учениками регулярных ближних и дальних прогулок-экскурсий на природу. Ушинский К. Д. видел в таких путешествиях главным образом то, что они дают возможность изучать исследуемые явления и процессы в естественных условиях, в мире живой природы [85, с. 242].

Первыми учебными заведениями в России, использовавшими в своей учебной практике экскурсии как метод обучения, были два частных коммерческих училища в Санкт-Петербурге и Александровская учительская школа в Тифлисе, преобразованная в дальнейшем в учительский институт. В данных учебных заведениях экскурсии рассматривались как обязательная часть учебного процесса и считались важным средством обучения, позволявшим закрепить знания, полученные на уроках, путем осуществления принципа наглядности и развития в учащихся умения приобретать знания, используя методы наблюдения и самостоятельной работы [85, с. 243].

В экскурсиях учителя увидели возможность отойти от классического обучения, носившего преимущественно теоретический характер, значительно улучшить преподавание естественных предметов, приблизить учащихся природе. Однако изначально педагоги, проводившие экскурсии для учеников, не имели навыков их ведения. Крымским горным клубом в июне 1902 года была организована первая педагогическая экскурсия в Крым, разработанная специально для учителей [85, с. 243].

Стихийно развивавшаяся экскурсионная работа в учебных заведениях России постепенно начинала получать теоретиче-

скую базу. Советы по организации и проведению экскурсий можно было почерпнуть из журналов «Русский экскурсант», «Экскурсионный вестник», «Школьные экскурсии и школьный музей», «Труды общества землеведения», «Естествознание и география», «Русская школа» и ряда других изданий, в достаточно большом количестве выходивших в различных губерниях России. В 1910 году появился сборник научно-педагогических статей «Школьные экскурсии, их значение и организация», представляющий собой первый опыт осмысления богатого эмпирического материала [85, с. 243].

В самом начале 1920-х годов в стране прошли первые конференции по вопросам экскурсионного дела: в 1921 году в Москве и в 1923 году в Петрограде. На конференциях было заслушано и обсуждено большое количество докладов о методике проведения экскурсий, сущности экскурсионного метода, об особенностях работы с взрослым населением. Делегаты конференций высказались о необходимости расширения экскурсионного дела в стране как эффективного средства воспитания и образования [85, с. 243].

В связи с необходимостью научного изучения экскурсионного дела в 1920-е годы были созданы три научно-исследовательских учреждения: Экскурсионный институт (1921 г.), Музейно-экскурсионный институт (1922 г.), а также Институт методов внешкольной работы (1922 г.). Целью учебных заведений являлось всестороннее изучение экскурсоведения, разработка теоретических вопросов экскурсионного дела и объединение теории с практикой [85, с. 243–244].

С середины 1920-х годов начинается второй этап в становлении туристского образования. Пришедшими к власти большевиками был выбран государственный путь формирования туристского движения и образования. На первый план вышли идеологическая составляющая и физическое воспитание.

Большой вклад в развитие экскурсионного дела и подготовку кадров внесло созданное в 1895 году Российское общество туристов (РОТ). В 1929 году РОТ было переименовано в Общество пролетарского туризма РСФСР. Основными задачами РОТ являлись проведение коллективных поездок членов, созда-

ние гостиниц в разных городах страны для приема туристов, издание путеводителей, справочных книг и журнала «Русский турист» (с 1889 г.). К 1914 году численность членов РОТ насчитывала 5 тысяч человек, главным образом из числа состоятельных людей. При обществе впервые было организовано путешествие паломников к святым местам. Самыми массовыми туристскими организациями и ведущими пропагандистами туризма до 1917 года являлись Российское общество туристов и Русское горное общество [80, с. 130].

В марте 1930 года РОТ слили с акционерным обществом «Советский турист», и на их базе создали Всесоюзное добровольное общество пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ). Всесоюзное добровольное общество пролетарского туризма и экскурсий при поддержке партийных, комсомольских и профсоюзных организаций проводило активную работу по вовлечению учащейся и трудящейся молодежи в ряды Общества. К концу 1930 года в нем насчитывалось 50 тысяч человек [80, с. 131].

С ростом числа членов Общества, появился ряд новых проблем, среди которых одной из важнейших стала подготовка туристских кадров. Перед руководителями туристских походов, являвшихся основным видом туристской деятельности в 1930-е годы, стояло множество задач. Среди основных можно выделить следующие [28, с. 71]:

- 1. Научить участников походов технике туризма;
- 2. Провести краеведческие исследования и агитационные мероприятия, связанные с пропагандой социалистического строительства в стране;
- 3. Предупредить возможный травматизм во время путешествий;
 - 4. Оказать первую медицинскую помощь и другое.

Общество пролетарского туризма и экскурсий столкнулось со сложной проблемой организации учебного процесса по формированию инструкторов туризма, которым можно было доверить организацию походов, нередко сопровождающиеся экстремальными ситуациями.

Формирование теоретических и практических навыков у туристских кадров началось с организации учебных курсов.

Первыми из известных туристско-учебных мероприятий, оставшихся в туристской летописи страны, стали курсы инструкторов горного туризма, организованные в июне 1929 года в районе Безенги на Центральном Кавказе [85, с. 244].

Неразработанной в то время была проблема, как правильно с точки зрения физиологии человека проводить походы, чтобы они не наносили вред здоровью и приносили пользу их участникам. Для исследования данных вопросов был привлечен Государственный центральный институт курортологии. По его инициативе в 1930 году прошло Первое совещание по вопросам научного обоснования программ отдыха и туризма. В 1931 году в институте был образован сектор рабочего отдыха, на который Народный комиссариат здравоохранения возложил всю научно-исследовательскую работу по изучению основных медико-санитарных вопросов туризма [85, с. 244].

В это же время начинается развитие иностранного туризма. В июне 1929 года утверждается § 2 Устава Общества (ОПТЭ) «В целях развития иностранного туризма в Союзе ССР и обслуживания иностранных туристов, экскурсантов, иностранцев на курортах Союза ССР, а равно иностранцев, проезжающих транзитом через Союз ССР», который предоставлял Обществу право подготавливать необходимый персонал для обслуживания интуристов [85, с. 244].

В 1929 году создается Всесоюзное общество «Интурист» с отделениями и представительствами во многих городах СССР. «Интурист» организовывал работу в двух направлениях — «внешнее» (продажа на внешних рынках туров в СССР) и «внутреннее» (организация приема иностранных туристов в Советском Союзе). Организации было предоставлено исключительное право работы на зарубежных туристских рынках, возможность открытия за рубежом собственных отделений и представительств [80, с. 131].

Согласно Приказу председателя правления «Интуриста» Д. И. Кутузова за № 15 от 8 февраля 1930 года «Ведение специальных курсов подготовки персонала» было поручено Отделу обслуживания [85, с. 244].

С целью компенсировать нехватку кадров в 1930 году были созданы коммунистические курсы гидов в Москве, Ленинграде и Тифлисе. Туристские кадры готовились и повышали квалификацию на 4-месячных курсах гидов-переводчиков, 6-месячных краеведческих курсах и 8-месячных курсах иностранных языков. В 1931 году были организованы трехгодичные курсы для гидов (в Москве на 400 человек, в Ленинграде — на 150; а также в других городах) с обучением не только языкам, но и основам политэкономии, экономической географии.

На 1 октября 1931 года «Интурист» принял 23 человека для заграничной работы. Во второй половине 1930-х годов XX века общее количество обучающихся в системе «Интуриста» составило 2928 человек [85, с. 244].

Несмотря на увеличивающиеся объемы подготовки гидовпереводчиков, наибольшая потребность в квалифицированных кадрах ощущалась в структуре социального туризма, поэтому прошедший 3—7 апреля 1932 года в Москве, Первый Всесоюзный съезд Общества пролетарского туризма и экскурсий стал важным событием в туристской жизни. На съезде было рекомендовано проводить обучение не только на краткосрочных курсах, но и создать для этих целей туристские техникумы и факультеты в высших учебных заведениях. Планировалось широко поставить научно-исследовательскую работу в области туризма, научно обосновать нормы нагрузок в походах [85, с. 245].

Об активизации туристского образования в 1930-е годы свидетельствовала деятельность экскурсионно-переводческих отделений в Московском институте новых языков (МИНЯ) и Институте лингвистики в Ленинграде. В частности, в МИНЯ были разработаны программы и учебные планы по ряду специальных предметов, а также специальная инструкция с текстами презентации тех или иных объектов показа [47, с. 20].

На основании постановлений ЦК ВКП(б) от 15 июля 1934 года и Совнаркома СССР от 17 июля 1934 года для подготовки «специалистов высшей квалификации по интуризму — экскурсоводов-переводчиков» в Ленинграде был открыт Институт иностранного туризма. Институт стал первым специальным высшим учебным заведением по подготовке кадров в системе «Интуриста», однако в конце лета 1938 года был неожиданно закрыт

по указанию Политбюро ЦК ВКП(б). После этого на долгие годы основным звеном подготовки и повышения квалификации работников туристской сферы оставались курсы профсоюзов и «Интуриста», чьи возможности были ограниченными [47, с. 20].

Великая Отечественная война (1941–1945гг.) разрушила начало формирования системы подготовки кадров для туристской отрасли. Возрождать туризм в стране стали весной 1945 года, чему дало развитие постановление Секретариата ВЦСПС «О восстановлении деятельности туристско-экскурсионного управления ВЦСПС» от 24 апреля 1945 года [28, с. 72].

Особый дефицит испытывали туристские базы с инструкторами туризма, основная масса которых была необходима в летний сезон для руководства плановыми туристскими группами. Основой подготовки инструкторов стали туристские курсы, на которых готовили для работы на конкретных маршрутах. В Москве, Ленинграде, Тбилиси, Сочи и Ялте была организована переподготовка кадров [28, с. 72].

Ежегодно на базе Центральных курсов ВЦСПС на станции Салтыковской проводились десятидневные, а с 1952 года — месячные курсы повышения квалификации начальников и заведующих методическими секторами туристско-экскурсионных управлений, директоров и методистов туристских и экскурсионных баз. Поводились краткосрочные семинары для ведущих категорий работников.

В середине 1950-х годов на территории Советского Союза, в основном в европейской его части, работало более 100 туристских баз, число мест в которых превышало 15 тысяч. За год туристские организации профсоюзов обслуживали 150–180 тысяч туристов и более 2 миллионов экскурсантов [28, с. 72].

24 декабря 1958 года Верховный Совет СССР принял Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы образования в СССР». В реализации этого закона немалую роль должна была сыграть туристско-краеведческая деятельность учащихся [59, с.11].

В 1959 году были утверждены новые учебные планы и программы в общеобразовательной школе. Перед начальной школой была поставлена задача воспитывающего обучения и развития

детей в процессе формирования нравственных качеств. Особое значение придавалось экскурсиям, наблюдениям явлений природы. В 1959–1965 годах была организована экспедиция пионеров и школьников под девизом «По дорогам пятилетки», а в 1966 году — экспедиция «Из искры возгорится пламя». В каждой экспедиции участвовало до 10 миллионов учащихся, был собран большой материал о героях Гражданской и Великой Отечественной войн. Школьники познакомились с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, подготовили богатые коллекции, узнали много нового об истории родного края [59, с.11].

В 1960 году Министерство просвещения РСФСР и ЦК ВЛКСМ утвердили Положение о республиканских, краевых и областных детских экускурсионно-туристских станциях, в котором были определены цели, задачи и сфера их деятельности. На детские станции при поддержке Институтами усовершенствования учителей, Дворцами и Домами пионеров возлагалась обязанность проводить семинары, совещания, учебные походы, конференции, консультации для пионервожатых, учителей, руководителей туристских кружков [59, с.11].

В последующие годы в ряде постановлений и приказов Министерства просвещения РСФСР прослеживался систематический, целенаправленный подход к совершенствованию содержания и повышению воспитательной роли туристкой работы со школьниками. Расширился круг людей, которые по долгу службы стали заниматься вопросами туризма — учителя, пионервожатые, воспитатели, директора школ, врачи, работники детских внешкольных учреждений, руководители предметных и тематических кружков и другие.

В печати появились статьи о педагогической ценности туризма и краеведения. А. А. Свечников, А. Ф. Родин, А. К. Ставровский, И. Н. Пилат и многие другие раскрывали цели и задачи, содержание и методику работы с юными туристами и краеведами. В 1962 году Академия педагогических наук РСФСР издала сборник «Краеведение и туризм во внеклассной работе», в котором показано значение туристско-краеведческой деятельности в реализации программы связи школы с жизнью.

Краеведение как необходимый и целесообразный элемент учебно-воспитательного процесса в школе привлекло внимание

исследователей. Наиболее полно проблемы краеведения были раскрыты в работах И. И. Бескаравайного, П. В. Иванова, В. Г. Липинака, Н. В. Рубановой. Следует выделить работы А. С. Потресова и М. И. Краймана, в которых нашло свое методическое воплощение слияние туристской и краеведческой деятельности учащихся, которые стали методическими пособиями по туризму для руководителей отрядов юных путешественников [59, с.11].

Временем качественных изменений в сфере кадровой подготовки стала вторая половина 1950-х годов, ознаменовавшаяся ростом масштабов не только планового, но и самодеятельного туристского движения. В связи с этим в 1961 году Московский областной совет по туризму и экскурсиям открыл в подмосковной Сходне туристскую базу, в следующем году преобразованную в областные учебные курсы [47, с.16].

К середине 1960-м годам туризм превращается в крупную самостоятельную отрасль организации отдыха населения. Основное ядро работников туристских организаций имело необходимую подготовку и практический опыт работы, многие закончили высшие и средние специальные учебные заведения. Однако уровень организации курсов, а соответственно и качество подготовки экскурсоводов, во многих советах по туризму не соответствовали требованиям отрасли.

В целях улучшения кадровой работы в ноябре 1969 года решением Президиума Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС в Сходне на базе областных курсов были образованы Центральные туристские курсы, подготовку и переподготовку на которых проходили все руководящие кадры отрасли. В 1970—1974 годах ВЦСПС были открыты зональные туристические курсы в ряде регионов СССР (Москве, Ленинграде, Красноярске, Краснодаре) и республиканские курсы на Украине [47, с. 16].

В 1970-е годы в туристско-экскурсионных органах сложилась стройная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Обучение работников велось по трем основным направлениям: на Центральных туристских курсах, на зональных курсах и семинарах республиканских, краевых и областных советов по туризму и экскурсиям, а также в форме

постоянной производственной учебы, проводимой на местах. При этом основная роль в деле обучения и повышения квалификации работников отводилась зональным курсам, которые являлись стационарными учебными заведениями и методическими центрами [47, с. 16].

На основании Постановления Совета Министров СССР № 783 от 30 сентября 1966 года «О подготовке кадров для работы с иностранными туристами» в Москве были созданы Высшие курсы Главного управления по иностранному туризму при Совмине СССР, а также самостоятельные Курсы иностранных языков. Во исполнение распоряжения Совмина СССР № 1557-р от 24 июля 1968 года «О повышении культуры обслуживания в ресторанах» в Москве и Киеве Министерством торговли СССР были открыты 2-х годичные курсы по подготовке высококвалифицированных официантов и метрдотелей. Отделения по подготовке метрдотелей и официантов открылись на базе профессиональных и торгово-кулинарных училищ в Ялте, Риге, Ленинграде и Сочи, где осуществлялась подготовка специалистов данных профессий для «Интуриста» [47, с. 22].

В середине 1960-х годов в стране отмечалась активизация туристской деятельности. К 1965 году во всех союзных республиках, в большинстве автономных республик, краях и областях были созданы советы по туризму и экскурсиям. Число туристских баз достигло 450, количество обслуживаемых туристов за год приблизилось к 3 миллионам. Во многих крупных городах были созданы бюро путешествий и экскурсий. Проводились путешествия на теплоходах, действовало множество железнодорожных туристских маршрутов, охватывающих всю страну [28, с. 73].

Туризм в 1950–1960-е годы стал настолько популярен, что во многих вузах СССР создаются туристские секции, в некоторых университетах были организованы клубы туристов. С середины 1950-х годов преподавание туризма вводится как обязательная дисциплина для всех студентов педагогических вузов, которые обучались по специальности «Физическая культура». В начале 1960-х годов в институтах физкультуры была введена дисциплина «Туризм». Студенты знакомились с азами теории туризма и должны были принять участие в обязательном 5-дневном походе [28, с. 73].

Первый выпуск специалистов с высшим туристским образованием состоялся в 1978 году. С этого времени по совместной договоренности Минвуза СССР и Спорткомитета СССР во всех физкультурных вузах вводится специальность «Массовая физкультурно-оздоровительная работа и туризм».

Для формирующейся туристской отрасли хозяйства были необходимы кадры разных специальностей: методисты туристско-экскурсионного дела, инструкторы туризма и экскурсоводы, экономисты и бухгалтеры, знающие специфику туристского дела. Институты физической культуры уже не могли обеспечить подготовку квалифицированных кадров, следовало расширять число вузов, которые осуществляли бы обучение студентов различным профессиям, требуемым туризму.

В 1968 году на геолого-географическом факультете Ростовского государственного университета на заочное отделение был проведен первый набор студентов по специальности «Краеведение и методика организации туристско-экскурсионной работы», а в 1971 году специальность утвердили и на очной форме обучения [28].

В первой половине 1970-х годов туристскую специализацию учредили на географических факультетах Белорусского, Киевского, Симферопольского, Тбилисского и других университетов страны [28].

Учебные планы подготовки специалистов туристско-экскурсионного дела в разных университетах отличались соотношением дисциплин страноведческого, краеведческого, рекреационного, туристского, экскурсионного характера, что зависело от выбранной вузом цели в подготовке специалистов для туризма. В Ростовском государственном университете целью обучения было формирование специалиста экскурсионного дела, поэтому основу учебного плана специализации составляли следующие дисциплины: «Основы экскурсоведения», «Методика подготовки и проведения экскурсий», «Методика проведения природоведческих экскурсий», «История и организация туризма в СССР и за рубежом», «Экономические основы туристско-экскурсионного дела» [28].

Важное значение придавалось дисциплинам, знания которых являются необходимыми при подготовке экскурсий, таким

как «Краеведение с основами музейного дела», «История Нижнего Дона и Северного Кавказа», «Топонимика Нижнего Дона и Северного Кавказа», «Методика использования произведений архитектуры и изобразительного искусства в экскурсиях». Сведения по геологии края, геоботанике, зоогеографии, почвоведению, метеорологии, картографии, гидрологии, экономической географии, демографии и другим, природоведческим и социально-экономическим дисциплинам студенты получали из базовых географических курсов [28].

Летом студенты совершали двухнедельный учебный туристский поход первой категории сложности горно-пешеходный по Западному Кавказу или водный, по реке Дон. Учебный план специальности «География» со специализацией «Краеведение, методика и организация туристско-экскурсионного дела» оптимально подходил для подготовки экскурсоводов и инструкторов по туризму.

Заканчивая Ростовский университет, студенты вместе с дипломом о высшем географическом образовании получали квалификацию экскурсовода второй категории, и распределялись на должности экскурсоводов и методистов в бюро путешествий и экскурсий, инструкторами в советы по туризму и экскурсиям, на туристские базы [28].

Примеру географов последовали другие факультеты и также создавали специализации, на которых осуществлялась подготовка кадров для индустрии туризма.

Высшая школа профессионального движения (ВШПД) при ЦК ВЦСПС начала готовить экономистов для туристско-экскурсионной работы на факультете санаторно-курортных и туристско-экскурсионных учреждений. На факультете была утверждена специальность «Туризм». В 1977 году первые 23 выпускника ВШПД были направлены в планово-финансовые отделы советов по туризму и экскурсиям, туристские базы, гостиницы, пансионаты системы Центрального совета по туризму и экскурсиям [28].

Впоследствии на базе Института повышения квалификации работников туристско-экскурсионных организаций профсоюзов, созданного в 1980 году, возникнет Российская между-

народная академия туризма (РМАТ) — один из ведущих вузов в этой области.

В Абхазии в 1964 году создается Научно-исследовательский институт по туризму. В его Ученый совет вошло 47 специалистов различных отраслей народного хозяйства, науки и культуры. Это — спелеологи и альпинисты, искусствоведы и историки, архитекторы и экономисты и многие другие.

В 1989 году был образован Сочинский государственный университет туризма и курортного дела — первый послевоенный специализированный государственный вуз в сфере туризма. Высшая школа пыталась реагировать на запросы туристской отрасли. Изменился и уровень переподготовки ведомственных кадров, когда совместным Постановлением ЦК КПСС, Совмина СССР и ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско-экскурсионного дела в стране» от 31 октября 1980 г. Центральные туристские курсы были преобразованы в Институт повышения квалификации работников туристско-экскурсионных организаций (ИПК РТЭО) профсоюзов [48, с. 17].

«Экскурсоведение» как вторую специальность можно было получить во многих вузах страны на рубеже 1970—1980-х годов. За четверть века, со второй половины 70-х годов, туристские специализации оказались введенными в учебные планы 16 специальностей: географии, природопользования, истории, музеологии, физической культуры, мировой экономики, менеджмента организации и другие.

Наибольшее число туристских специализаций было учреждено в специальностях «География» (специализации «Туризм и экскурсионное дело и экологический туризм», «Страноведение и международный туризм», «Рекреационная география и краеведение», «Социальная экология и туризм») и «Менеджмент организации» (специализации «Гостиничный и туристский бизнес», «Менеджмент санаторно-курортного дела», «Менеджмент туризма», «Менеджмент гостеприимства», «Экскурсионный менеджмент» и другие) [28].

Высшая школа адекватно современному содержанию российского туризма ответила на его запросы в деле подготовки квалифицированных кадров, создав значительное количество

специализаций, что связано с новой сущностью туризма, коренным образом отличающейся от советского туризма конца 1940-x-1950-x годов.

В 1970-х годах получает развитие система научного обеспечения в сфере туризма и экскурсий. Выходят исследования по рекреационным ресурсам, экономике, географии туризма. Коллективом авторов Института географии Академии наук СССР в 1975 году сформулированы понятия и основные положения Территориальной рекреационной системы (ТРС). Таким образом, были заложены теоретические основы географии туризма и рекреационной географии, обозначен системный подход к проблемам туризма и отдыха, намечены пути их решения [70].

В 1975 году создана Всесоюзная научно-исследовательская лаборатория по туризму и экскурсиям (ВНИЛТЭ) Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС. ВНИЛТЭ проводила социологические и статистические исследования по проблемам туризма и отдыха, испытания образцов инвентаря и снаряжения для туризма; издала карту «Туризм и экскурсии в СССР».

Работы ВНИЛТЭ положили начало стандартизации в сфере туризма. Был разработан ГОСТ 28681.0–90 «Стандартизация в сфере туристско-экскурсионного обслуживания. Основные положения». Госстандарт СССР образовал Технический комитет ТК-199 «Туристско-экскурсионное обслуживание», в состав которого вошли представители ведущих туристских организаций страны, включая работников ВНИЛТЭ. Тематика исследований охватывала широкий спектр направлений туризма, включая космический, подводный и железнодорожный трансконтинентальный туризм [70].

Исследования ВНИЛТЭ сыграли важную роль в методическом обеспечении разработки перспективных схем развития туризма в республиках, областях и краях. Генеральная схема развития туризма, размещения курортов и мест отдыха в СССР потребовала усилий большого коллектива специалистов, но слабое финансирование затрудняло работу, и в период ее завершения наступила «перестройка», за ней — дезинтеграция страны, и многотомный проект развития туризма на период до 2010 года оказался невостребованным.

Подводя итог анализа досоветского и советского периодов развития отечественного досоветского и советского периодов развития туристского образования, нужно отметить, что генезис туристского образования в России после прихода к власти большевиков был в определенной степени связан с дореволюционными традициями в области подготовки экскурсоводов и руководителей туристических групп. До революции основной формой подготовки кадров были общественные экскурсионные курсы.

Качественные изменения в сфере кадровой подготовки были вызваны ростом не только планового, но и самодеятельного туристского движения. Ведущей формой подготовки и переподготовки кадров в сфере туризма были курсы разного уровня, высшая школа периодически пыталась реагировать на запросы туристской отрасли. Однако без формирования системы высшего туристского образования вся образовательная система не имела стабильности и целостности.

На последнем этапе существования СССР закладывались основы высшего туристского образования, характеризуемые появлением большого количества вузов туристского профиля и введением новых образовательных стандартов в сфере туризма.

1.1.2. Тенденции развития профессионального туристского образования в Российской Федерации на современном этапе

Вторая половина XX столетия в мире вошла в историю туристского образования как период качественных преобразований в сфере обучения, к основным задачам и функциям которого относится организация учебного процесса и подготовка кадров, ведение преподавательской и научно-исследовательской работы. Эти изменения следует рассматривать как свидетельство того, что на современном этапе ни одна из стран с развитой туристской отраслью без подготовки специалистов на качественном уровне или без научно-исследовательской работы не могла бы обеспечить уровень прогресса, соответствующего потребностям национального и мирового туризма.

Специфической особенностью подготовки кадров — специалистов по туризму в России является то, что до 1993 года не

было академической системы туристского образования. Основным звеном подготовки и повышения квалификации работников туристской сферы были 1—2 месячные курсы по программе Института повышения квалификации работников туристско-экскурсионных организаций Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС. Это привело к тому, что в российской системе туризма не было ни научно-методических основ, ни специальных учебных заведений, ни образовательных программ довузовского, вузовского и послевузовского туристского образования [77, с. 221]. Отставание системы туристского образования в России от реального уровня научно-технического и педагогического развития, негативные процессы, тормозящие рост профессиональной культуры в самом туризме, делали невозможным целостное формирование специалиста, то есть его духовных, гражданских и профессиональных качеств.

Только в 1992 году при поддержке Правительства Российской Федерации было поручено провести эксперимент по созданию системы непрерывного туристского образования в рамках Российской международной академии туризма (РМАТ) с приданием ей статуса исследовательского учреждения. К настоящему времени разработана и прошла экспериментальную апробацию многоуровневая система непрерывного туристского образования, созданы научно-методические основы планирования и реализации региональных программ развития туризма [77, с. 221].

Период второй половины 1990-х годов XX века отмечен лавинообразным нарастанием количества высших и средних учебных заведений, предлагающих получение специальностей в сфере туризма и гостеприимства. В середине 1990-х годов активно действует Российский Научный исследовательский институт культурного и природного наследия. Институт выполнял заказы по решению проблем развития туризма для исторических городов, административных территорий, готовил предложения по туристскому развитию для музеев-заповедников «Ясная Поляна», «Пушкинские горы», «Александровская Слобода», «Горки Ленинские» [70].

Новым этапом в деле формирования туристской специальности в высшей школе стала утвержденная в 1994 году Госу-

дарственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию специальность «Социально-культурный сервис и туризм» с большим числом туристских специализаций: «Туризм», «Экологический туризм», «Гостиничный сервис», «Ресторанный сервис», «Курортное дело», «Информационное сопровождение туристско-гостиничного сервиса» и другие.

Сегодня свыше 300 высших учебных заведений и их филиалов по всей России осуществляют подготовку кадров для индустрии туризма. По окончании вуза выпускники получают квалификацию «специалист по сервису и туризму» и распределяются преимущественно в туристские фирмы, гостиничные и музейно-выставочные комплексы.

Специальность «Социально-культурный сервис и туризм» оказалась своеобразной экспериментальной площадкой для становления еще одной в российской высшей школе специальности — «Туризм», утвержденной приказом № 1656 от 13 апреля 2004 года Министерства образования Российской Федерации «Об эксперименте по созданию новой специальности «Туризм» и Совете по туристскому образованию». Приказ логически завершал длительный путь, который прошла высшая российская школа в совершенствовании учебного процесса подготовки кадров для туризма от первых факультативных курсов в середине 1930-х годов до специальности «Туризм» в 2004 году [28].

Министерство образования определило 28 вузов, которым было дано право после прохождения лицензирования новой специальности начать обучение студентов. Первыми, в 2004 году Московский государственный и Ростовский государственный университеты осуществили набор студентов на специальность «Туризм» [28].

Сегодня высшая школа России располагает всеми возможностями удовлетворить потребности туристской отрасли хозяйства в специалистах необходимого профиля, подготовка которых осуществляется в большом числе вузов по учебным планам туристских специальностей и специализаций, каждая из которых имеет свою определенную нишу в туризме.

Быстрые темпы развития туристской индустрии в России обусловили появление большого количества учебных заведений,

занимающихся подготовкой кадров для туризма. Среди «китов» туробразования — Институт туризма и гостеприимства Московского государственного университета сервиса, Международный институт гостиничного менеджмента и туризма, Российская международная академия туризма, Московская академия туристского и гостинично-ресторанного бизнеса при Правительстве Москвы, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Российский новый университет, Сочинский государственный университет туризма и курортного дела и другие [89, с. 314].

В настоящее время данные вузы образовали действенное и весомое научно-педагогическое сообщество, способное решать крупные проблемы и направлять туристское образование в русло эффективного развития. Возглавил это сообщество Московский государственный университет сервиса, переименованный в 2007 году решением Правительства Российской Федерации в Российский государственный университет туризма и сервиса, именно этот вуз в рамках своего структурного подразделения — Института туризма и гостеприимства – одним из первых сделал туристское образование массовым и практикоориентированным. Сегодня Институт стал своеобразной инновационной площадкой для обобщения и систематизации передового опыта и его широкой трансляции всем учебным заведениям России, занимающимся подготовкой кадров в сфере туризма и гостеприимства [97, с. 74].

В Саратове три крупнейших вуза осуществляют подготовку специалистов по социально-культурному сервису и туризму: Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Саратовский государственный социально-экономический университет, Саратовский государственный технический университет [89, с. 315].

Российская международная академия туризма признана базовым образовательным учреждением по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов и разработке перспективных направлений подготовки кадровых ресурсов в области туризма. Решением ЮНЕСКО от 7 апреля 1999 года в академии создана международная кафедра ЮНЕСКО по куль-

турному туризму, создан и успешно функционирует диссертационный совет, в котором с 1998 года защищено свыше 100 кандидатских диссертаций по теории и методике профессионального образования в туризме. Среди 100 лучших вузов России академия занимает 4—е место среди внебюджетных вузов. Развивается сеть дочерних образовательных структур академии, в регионах России активно внедряются нормативно-правовые основы и механизмы хозяйственной деятельности, обеспечивающие развитие внутреннего и социального туризма в Российской Федерации [77, с. 221].

На сегодняшний день в России существует несколько схем подготовки специалистов для туристской деятельности — начиная на базе лицейских классов в школе, среднее специальное образование, высшее специальное, переподготовка кадров, повышение квалификации и краткосрочное обучение [41, с. 111].

Цель создания лицейских классов — профессиональная ориентация на туризм на стадии среднего образования. Программа лицейского обучения рассчитана на один—два года, знакомит учащихся с азами специальностей, рассматривает возможности карьеры в области туризма и поддерживает интерес к данному виду деятельности [41, с. 111].

Лицейские классы, как правило, организуются при вузах с привлечением их преподавателей и программ на базах средних школ. Российская международная академия туризма (РМАТ) в 1999 году курировала лицейские классы 24 российских школ. Туристский лицей при Балтийском международном институте туризма готовит учащихся старших классов по специальностям «Организатор туристского дела», «Экскурсовод», «Турагент». С 1994 года в Санкт-Петербурге внедряется образовательная программа «Туризм и Путешествия», разработанная РМАТ для условий России с использованием английских стандартов и охватывающая 22 школы [41, с. 111 – 112].

В среднем специальном образовании для сферы туризма в России делаются первые шаги, тогда как мировой практике именно этот сегмент среднеспециальной подготовки самый обширный. Особенно остро ощущает нехватку кадров со средним специальным образованием и профессиональной подготовкой

гостиничная индустрия с большим числом неуправленческих специальностей и обслуживающего персонала. Так, в Москве работают лишь два профильных учебных заведения среднего специального звена — Высшая школа по туризму и гостиничному хозяйству и Московский колледж работников гостиниц, ресторанов, специалистов малого бизнеса «Царицыно». Российская международная академия туризма так же предлагает среднее профессиональное образование, готовя за один год экскурсоводов, организаторов и турагентов. Программа обучения в колледжах рассчитана на три года и готовит специалистов узкого профиля, обслуживающий персонал и руководителей низшего и среднего звена [41, с. 112].

Подготовкой дипломированных специалистов с высшим образованием занимается подавляющее большинство российских вузов туристского профиля практически в каждом крупном областном центре — в Челябинске, Владивостоке, Калининграде, Костроме, Саратове, Ставрополе, Сочи, Омске, Орле, Уфе, Хабаровске. Обучение по туристским специальностям платное, хотя есть соответствующие факультеты и институты в государственных учебных заведениях [41, с. 112].

В среднем по стране высшее профессиональное образование занимает от 4–5 лет на дневном отделении и 5–6 лет на вечернем или заочном обучении. Выпускникам присваивается квалификация специалиста, степени бакалавра и магистра.

На базе соответствующих факультетов и вузов, а также при специально созданных центрах повышения квалификации существуют различные формы дополнительного образования в сфере туризма. В Москве и Санкт-Петербурге школа «Авиабизнес» Института дополнительного профессионального образования РМАТ обучают работе с системами Габриель, Амадэус, Сирена и программам ІАТА. Курс обучения от 10 дней до нескольких месяцев. Краткосрочные курсы повышения квалификации практикуют семинарские занятия на актуальные темы налогообложения, бухгалтерского учета или изменений в законодательной базе. По окончании выдается свидетельство. Одна из форм дополнительного образования — семинары и всевозможные тренинги по улучшению работы фирмы на базе самой организации [41, с. 113].

Переподготовкой кадров занимаются как вузы, так и специализированные учебные центры. Получение второго диплома занимает от 1,5 до 2,5 лет и является платным. С 1995 года при Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации функционирует центр «Бизнес и маркетинг», предлагающий программу профессиональной переподготовки «Организация туристского бизнеса». В апреле 1999 года по распоряжению мэра Москвы в столице создан Городской центр переподготовки и повышения квалификации специалистов гостинично-туристского комплекса и персонала турфирм для повышения качества услуг Москвы.

Что касается специализации факультетов, то можно говорить о том, что самые распространенные — это экономический и менеджмента. Существуют факультеты экономики и менеджмента, гостиничного менеджмента и туризма, экологического туризма. Например, Российская международная академия туризма предлагает факультеты менеджмента, гостеприимства и экологии туризма. Государственный институт курортного дела и туризма в г. Сочи проводит набор студентов на факультеты социально-культурного сервиса и туризма, экономический и инженерно-экологический.

Большинство выпускников туристских вузов получают специальность «Менеджмент» (521500, 061100, 001100), с различными специализациями — «Международный туризм» (061117), «Туризм» (0612), «Гостиничный и туристский бизнес» (061117), «Менеджер в туризме и гостиничном хозяйстве» (061100), «Менеджер в сфере международного туризма» (001100), «Менеджер туризма и путешествий» (521500), «Финансовый менеджер в туризме» (521500). В 2000 году Российская международная академия туризма по специальности 061100 «Менеджмент» предложила 12 специализаций: менеджмент гостеприимства, туризма и путешествий, финансовый менеджмент в туризме, менеджмент иностранного туризма, правовой менеджмент в туризме, менеджмент спортивного туризма, экскурсионный менеджмент, информационный менеджмент в туризме, менеджмент технологи туризма, стратегический менеджмент, менеджмент безопасности в туризме, экологический менеджмент в туризме [41, с. 124].

Второй специальностью по количеству выпускаемых дипломированных специалистов в туризме является «Экономика» (060800), которая имеет следующие специализации: «Организация и управление в туризме», «Экономика и управление на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса».

В Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова подготовка кадров для туристской отрасли ведется по профилю 012500 «География». Санкт-петербургский университет экономики и финансов выдает диплом по специальности 0612 «Менеджмент социальной сферы». В Майкопском государственном технологическом институте на экологическом факультете студенты получают специальность 230500 «Социально-культурный сервис и туризм» со специализациями 23050 «Социально-правовые услуги», «Страховые услуги населению», 230505 «Туристское обслуживание населения». Экономический факультет дает специальность 060800 «Социально-культурный сервис и туризм» [41, с. 125].

Образование по специальностям «Менеджмент» и «Экономика» считаются универсальным, не несет в себе узкой специализации и ориентирует выпускников на работу в той или иной сфере туристской отрасли.

Ряд вузов готовят достаточно «редких» специалистов. Например, Иркутский государственный университет выпускает специалистов в области рекламы. В Сочинском университете туризма готовятся инструктор для туристических баз и горных отелей. Выпускники Ростовского государственного университета получают специальность географа со специализацией «Туризм и экскурсионное дело». Государственная академия культуры Санкт-Петербурга готовит экскурсоводов со знанием двух иностранных языков. Плехановская экономическая академия ведет подготовку специалистов по технологии продуктов общественного питания для гостиниц [41, с. 126].

В вузах туристского профиля на специальные предметы по нормам Министерства образования Российской Федерации отводиться 500–1000 часов. Как правило, эту часть учебной программы каждый вуз разрабатывает самостоятельно, учитывая

возможности учебной и методической базы. Затем готовая учебная программа проходит процедуру аккредитации. Содержание именно этой части программы обучения составляет основу будущих профессиональных знаний и студентов и отличает вуз один от другого. Профессионально ориентированный блок программы включает в себя большой набор дисциплин по специализации, таких как «Информационные технологии в туризме», «Туристские формальности», «Международное право в туризме», «Транспортное обеспечение туризма» и другое [41, с. 120].

Большинство высших учебных заведений туристского профиля при отборе содержания образования для создания учебных программ и планов интенсивно использует опыт европейских стран и Соединенных Штатов Америки в деле профессиональной подготовки кадров для индустрии туризма. Многие вузы пользуются адаптированными учебными программами.

Практика как основной способ закрепить теоретические знания, познакомить студентов с реальной профессиональной деятельностью, адаптировать их к требованиям и условиям будущей работы и объективно оценить уровень подготовки практически повсеместно применяется во всех вузах туристского профиля России. Минимальная продолжительность практики 2—3 недели. В среднем практика составляет 3—4 недели или 8 недель за период обучения. В солидных учебных заведениях она занимает от 12, 15, 18 до 30 недель [41, с. 126 – 127].

Зарубежная стажировка рассчитана на длительный период времени за границей. Наиболее доступные и распространенные направления работы российских студентов — Турция, Греция, Кипр и Мальта. Например, порядка одной тысячи студентов Российской международной академии туризма ежегодно выезжают на зарубежные стажировки в Турцию, Грецию, Кипр сроком на 6 месяцев, где они работают по контракту. Всю организацию стажировок берет на себя академия. Студентам нужно пройти собеседование с турфирмой и оплатить организационные расходы. Как правило, принимающая сторона оплачивает перелет и проживание. Студентам — стажерам выдают деньги на питание и по 120 долларов на карманные расходы [41, с. 127].

Трудоустройство молодых специалистов — это дело престижа учебного заведения, чем его прямая обязанность. Значительная часть выпускников находит работу самостоятельно еще в процессе обучения, многие остаются работать в компаниях, где они проходили практику.

Несмотря на большое количество российских вузов, занимающихся профессиональной подготовкой кадров для индустрии туризма, к настоящему времени сложился ряд проблем, влияющих на качество туристского образования.

Во-первых, главной проблемой учебного процесса является чрезмерная академичность профильного высшего образования при явном недостатке практических навыков и знаний. Существующие учебные программы не отвечают реальным нуждам секторов туризма, ввиду их не ориентированности на практическую работу.

Во-вторых, руководители турфирм отмечают, что выпускникам туристских вузов не хватает специальных знаний и умений, практического опыта, знаний современных технологий и эффективной языковой подготовки. Молодые специалисты обладают недостаточной компетентностью, не готовы адаптироваться к динамично развивающейся конкурентной среде. Турфирмы нередко отказываются от специалистов с дипломами туристских вузов, предпочитая брать выпускников с хорошим языковым или техническим образованием [40, с. 52].

В-третьих, сегодня отсутствует мониторинг потребностей учреждений гостиничного, туристского и сопутствующего бизнеса в специалистах различного профиля.

В-четвертых, одна из проблем, которая влияет на качество подготовки специалистов — недостаточная квалификация преподавателей. В условиях быстрого роста количества туристских вузов, многие не имеют подготовленного профессорско-преподавательского состава. Преподаватели приходят в туристские вузы, на профильные факультеты и кафедры из других отраслей [40, c.52].

Преподаватель туристского вуза, чтобы вооружить выпускника современными знаниями, например, технологии электронной торговли, с централизованными системами резервиро-

вания и глобальными системами распространения продуктов, должен сам ими владеть. В настоящее время переподготовкой кадров в сфере туризма занимаются либо профессиональные ассоциации, либо предприятия туриндустрии, либо сами компании. Сертифицированных преподавателей, ориентированных на обучение преподавательского состава туристских вузов недостаточно.

В-пятых, не у всех российских вузов есть возможность систематически повышать квалификацию преподавателей — для этого нужны немалые средства. В связи с этим представляется полезным создание под эгидой Ростуризма, Российского союза туриндустрии, учебно-методического объединения по образованию в области сервиса и туризма, специальных постоянно действующих курсов для преподавателей, работающих в сфере туризма, в том числе с участием иностранных специалистов [40, с. 52].

Необходимо более активно для переподготовки преподавателей использовать возможности профильных туристских выставок, которые одновременно собирают большое количество профессионалов — представителей турбизнеса, руководителей крупных предприятий и учреждений туриндустрии.

Обучение преподавателей должно носить в большей мере практическую направленность и осуществляться на конкретных примерах и проблемах сферы туризма. Финансировать эти курсы должны не только вузы, но и субъекты туриндустрии. Затраты в дальнейшем окупятся с приходом в турбизнес высококвалифицированных специалистов, обладающих инновационными знаниями и умениями [40, с. 52].

Актуальным является целевая подготовка специалистов для предприятий туриндустрии, которые бы уже на втором третьих курсах отбирали студентов для заполнения вакансий и совместно с вузом целенаправленно готовили их для практической работы с частичным возмещением затрат на обучение студента, организацией зарубежной практики и стажировки. Однако краткосрочная практика, предусмотренная учебным планом, не дает возможности в полной мере показать те знания, умения и навыки, которые приобрел студент в процессе обуче-

ния. Следовательно, турфирмы должны быть встроены в учебный процесс. Только тогда можно максимально приблизить теоретические знания к реальной практике.

Характерна для сферы туризма и другая закономерность. Сегодня большинство сотрудников туристских компаний не имеют базового туристского образования, несмотря на достаточно широкое предложение таких услуг на рынке труда. Известно, что бурное развитие туриндустрии привлекло в отрасль много специалистов с высшим непрофильным образованием, которые были вынуждены получать профессиональные знания и навыки в процессе работы.

Таким образом, с одной стороны, спрос на туристское образование есть и сохраняется тенденция к его дальнейшему росту, есть образовательные учреждения, готовые этот спрос удовлетворить, с другой стороны, ощущается нехватка в квалифицированных кадрах.

Анализ проблем развития профессионального туристского образования показывает, что имеется неразрешенное противоречие между исторически сложившимся ограниченным числом вариантов начального, среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального туристского образования, реализуемого в традиционных профессиональных образовательных учреждениях, и необходимостью развития системы туристского образования, диверсифицированной с учетом потребностей рыночной экономики, социальных запросов населения и международных тенденций развития туризма и образования [76, с. 90].

Для обеспечения прочных практических навыков на каждом уровне образования с учетом международного опыта подготовки туристских кадров и использованием новых информационно-телекоммуникационных технологий и других достижений научно-технического прогресса необходима диверсификация форм образования. В дополнение к существующим формам обучения (очной, заочной, очно-заочной) следует шире применять относительно новые формы при подготовке специалистов для сферы туризма — дистанционную форму обучения, открытое образование (экстернат), а также различного сочетания форм

образования и обучения. Одним из актуальных направлений с учетом Болонского процесса является внедрение включенного обучения за рубежом [76, с. 108–109].

Другим перспективным направлением развития форм образования и обучения является использование технологии очнодистанционного обучения, интерактивное обучение CD-ROM диски, Интернет-конференции. Данные формы обучения наиболее актуальны для применения в системе повышения квалификации туристских кадров. По системе открытого on-line обучения слушатель дистанционно выбирает из базы данных требуемые ему курсы повышения квалификации, после регистрации получает доступ к материалам курсов, сдает тесты, общается с другими слушателями по данному курсу и преподавателем — консультантом в виртуальном классе [76, с. 109].

Подводя итог, отметим, что в настоящее время кадры для туризма готовят более 300 высших и средних учебных заведений в стране. В системе высшего профессионального образования основная подготовка кадров для туристской индустрии реализуется в профильных университетах, академиях и институтах в рамках укрупненной группы «Сфера обслуживания» специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и направлению подготовки «Туризм».

Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием для сферы туризма также реализуется в непрофильных высших учебных учреждениях в рамках специализаций по направлениям подготовки в смежных областях профессиональной деятельности. В системе среднего профессионального образования подготовка кадров для сферы туризма формируется на основе образовательных программ базового и повышенного уровня для следующих видов деятельности: гостиничный сервис, общественное питание, сервис на транспорте, туризм. В системе начального профессионального образования непосредственная подготовка кадров для туристской индустрии не ведется.

Сегодня перед образовательными учреждениями стоят задачи, связанные с интеграцией традиционных эффективных технологий обучения с инновационными, обеспечивающими формирование специалистов требуемого уровня подготовки; перемещением акцентов в отношении содержания и технологий обучения кадров на формирование профессиональных компетенций. Такой подход к подготовке современных специалистов будет способствовать повышению уровня их социально-профессиональной мобильности, конкурентоспособности в различных сферах производственной деятельности.

Проведенный ретроспективный обзор становления туристского образования в нашей стране показал высокую заинтересованность в его развитии на государственном уровне. Многолетний опыт становления туристского образования выявил и существующий интерес людей, стремящихся работать в сфере туризма. Динамика спроса абитуриентов на данные направления подготовки в последние годы только увеличивается. Необходимость подготовки кадров в области туризма продиктована и развитием этой отрасли, новыми нормами жизни в постоянно меняющихся условиях.

2.1. Нормативные основы развития профессионального туристского образования в российской федерации и направления ее модернизации

1.2.1. Роль государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в формировании профессионального туристского образования в Российской Федерации

Последние десятилетия стали решающими для становления и развития современной системы туристского образования. В этот период были приняты важнейшие документы, которые определили направление развития профессиональной школы на перспективу. Пристальное внимание образовательного сообщества к проблемам подготовки кадров для туристской отрасли в значительной степени изменило представление о содержательной стороне государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в сфере туризма.

Образовательный стандарт — это основной инструмент формирования и развития туристского образования, от обоснованности и инновационных возможностей которого зависит,

будет ли система образования открытой и нацеленной на развитие [97, с. 75].

Действующая российская система стандартизации и реализации образовательных программ высшего профессионального образования существует с 1992 года, когда Законом Российской Федерации «Об образовании» в статье 7 было введено понятие «Государственного образовательного стандарта» как документа, регламентирующего формирование основных образовательных программ [52].

Первое поколение государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) было разработано и введено в действие в 1994–1996 годах. Специальность под номером 230500 «Социально-культурный сервис и туризм» была утверждена приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 05 марта 1994 года № 180. Это, в свою очередь, определило принятие государственного стандарта первого поколения по указанной специальности [111].

Стандарт первого поколения представлял расширенный учебный план с комментариями и попыткой анализа образовательного процесса. 22 августа 1996 года N 125-ФЗ был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно статье 5 федеральные компоненты ГОС ВПО должны были включать [52, с. 103]:

- 1. Общие требования к основным образовательным программам (ООП);
- 2. Требования к обязательному минимуму ООП, условиям их реализации, в том числе к учебной и производственной практике, итоговой аттестации выпускников и уровню их подготовки;
 - 3. Сроки освоения основных образовательных программ;
 - 4. Максимальный объем учебной нагрузки студентов.

Важной особенностью государственных образовательных стандартов первого поколения являлось то, что, наряду с требованиями к уровню подготовки выпускников в профессиональной области, они содержали общие требования к развитию личности. ГОС ВПО содержал требования к уровню подготовки

выпускников по циклам дисциплин, что позволяло оценить качество не только вузовской, но и школьной подготовки обучающихся.

Более чем десятилетний период функционирования системы туристского образования показал, что образовательный стандарт первого поколения для специальности «Социальнокультурный сервис и туризм» при всех очевидных недостатках имел весомый инновационный потенциал и позволил накопить достаточный опыт для более глубокой отраслевой специализации, результатом которой явилось создание стандарта второго поколения по специальности «Туризм».

В 2000 году были введены в действие ГОС ВПО второго поколения. В направлении подготовки в области туризма образовательные программы государственных образовательных стандартов, предусматривающие подготовку бакалавров, специалистов и магистров, введены с 2004 года в качестве эксперимента, а 12 июня 2005 года утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерацию.

К положительным сторонам ГОС ВПО второго поколения необходимо отнести: согласованность с тарифно-квалификационными характеристиками Министерства труда России; согласование требований к выпускникам и содержанию образования с работодателями; одновременная разработка ГОС для всех ступеней высшего профессионального образования, включая магистратуру, что значительно повысило уровень технологичности документов и ускорило процесс их внедрения в практику [52, с. 103].

Государственные образовательные стандарты, как первого, так и второго поколения значительно расширили свободу вузов в формировании образовательных программ. Однако они не изменили культуру проектирования и содержания высшего образования, поскольку сохранили ориентацию на информационно-знаниевую модель высшего профессионального образования. В этой модели основной акцент делается на формирование перечня дисциплин, их объёмов и содержания, а не на требованиях к уровню освоения учебного материала. Образовательные стандарты первого и второго поколений не преодолели отрыва

от развивающейся экономики страны и отдельных регионов при проектировании вузовского компонента, обеспечивающего подготовку специалиста под конкретного заказчика [52, с. 104].

Таким образом, в России исторически сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем: непрерывная подготовка дипломированных специалистов (срок обучения 5 лет) и ступенчатая, обеспечивающая реализацию образовательных программ по ступеням с присвоением выпускнику степени «бакалавра» (срок обучения 4 года) и «магистра» (срок обучения 6 лет).

В целях выполнения условий Болонской декларации и дальнейшего развития уровневого высшего профессионального образования в России в 2006 году Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России развернул работу по подготовке законопроекта, устанавливающего в соответствии с Конституцией Российской Федерации понятие «Федерального государственного образовательного стандарта». Разрабатываемый в рамках законопроекта ФГОС не делится на компоненты, а создает необходимую свободу образовательному учреждению для формирования основных образовательных программ с участием всех заинтересованных субъектов.

В законопроекте бакалавриат, магистратура и подготовка специалиста рассматриваются в качестве самостоятельных уровней высшего образования. Основные образовательные программы магистров и специалистов являются программами одного уровня, причем подготовка магистра может вестись только через бакалавриат, а подготовка специалиста предусмотрена только непрерывной [52, с. 104].

В результате деятельности рабочей группы, специально созданной Министерством образования и науки России, к началу 2007 года были разработаны: проект макета ФГОС ВПО по направлению подготовки и принципы формирования перечня «укрупненных» направлений подготовки. Макет ФГОС ВПО формировался с учетом научно-методических разработок разных вузов и учебно-методических объединений, выполненных в рамках программы «Развитие научного потенциала высшей

школы», а также с учетом новых законодательных инициатив Минобрнауки России [52, с. 105].

Проект макета ФГОС ВПО по направлению подготовки и принципы формирования нового перечня направлений подготовки были вынесены на обсуждении коллегии Минобрнауки России 1 февраля 2007 года и в целом были одобрены. После соответствующих доработок 22 февраля 2007 года макет ФГОС ВПО был утвержден.

В 2011 году были приняты федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки «Туризм» и «Сервис».

В стандарте третьего поколения просматривается отход от информационно-знаниевой модели высшего образования и переориентация на компетентностный подход. Основополагающим и определяющим содержание стандарта становится компетенция — способность применять знания и умения для успешной профессиональной деятельности [52, с. 105].

Изменение подхода к структуре и содержанию ФГОС в значительной степени решает очень важную задачу — проблему мотивации студента к получению данной специальности. Компетентностный подход позволяет выявить, насколько личностные качества студента, соответствуют выбранной профессии.

Еще одной особенностью ФГОС ВПО третьего поколения является четкая регламентизация многоуровневой системы высшего профессионального образования по принципу бакалавр (4 года), магистр (2 года). Предыдущий стандарт давал право выбора вузу обучать студентов, как по многоуровневой системе, так и по традиционной схеме. Многоуровневая система воспитывает навык к непрерывности образовательного процесса, показывая, что дальнейший карьерный рост возможен только путем постоянного обучения, что особенно актуально в современном быстро меняющемся мире [52, с. 105–106].

Третьей особенностью образовательного стандарта нового поколения является большая академическая свобода вуза в выборе конкретных дисциплин для приобретения той или иной компетенции [52, с. 106].

В разработанном проекте ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» определены [97, с. 82]:

- 1. Цели подготовки бакалавров и магистров в области обучения и воспитания личности;
- 2. Область профессиональной деятельности выпускников включает разработку и реализацию современных туристских продуктов, обладающих всеми качествами, удовлетворяющими требования потребителей, а также организацию комплексного туристского обслуживания в основных секторах туристской индустрии;
- 3. Объекты профессиональной деятельности выпускников результаты интеллектуальной деятельности, нематериальные активы, используемые для организации деятельности туристской индустрии, средства размещения, предприятия питания, средства транспорта, предприятия культуры, развлечения, спорта и другие, связанные с разработкой и реализацией туристского продукта, информационные ресурсы, средства обеспечения автоматизированных информационных систем и их технологий, иные объекты туристской индустрии;
- 4. Виды профессиональной деятельности выпускников по направлению «Туризм»: проектная; производственно-технологическая; организационно-управленческая; научно-исследовательская; сервисная;
- 5. Задачи профессиональной деятельности в контексте двухуровневой подготовки выпускников рассматриваются соотносительно с объемом, качеством и содержанием полученных на каждом уровне подготовки знаний и умений, определяющих саму возможность осуществления основного содержания видов деятельности бакалавров и магистров.

Требования к результатам освоения основных компетенций образовательных программ подготовки бакалавра и магистра представлены в виде структуры компетенций: универсальные и профессиональные.

Среди универсальных компетенций выделены [97, с. 82]:

1. Общенаучные. В том числе гуманитарно-социальные и экономические; базовые компьютерные и лингвистические навыки; способность приобретать и использовать новые знания и другое;

- 2. Инструментальные, связанные способностью к анализу и обработке информации с использованием информационных и коммуникационных технологий, эффективному общению с потребителями продукта и т. д.;
- 3. Социально-личностные и общекультурные, подразумевающие общую культуру, приверженность к этическим ценностям, толерантность, способность к конструктивной критике и самокритике, умение работать в коллективе и другие.

Профессиональные компетенции обеспечивают знания, умения и навыки выпускникам направления подготовки «Туризм».

В условиях быстрых изменений на современных рынках труда для специалистов в области туризма особое значение приобретают универсальные компетенции, служащие фундаментом для дальнейшего профессионального роста и освоения смежных профессий.

Каждая компетенция выпускника должна обеспечиваться определенным набором дисциплин и соответствовать уровню приобретаемых компетенций. В ФГОС ВПО определен перечень дисциплин базовой части основных учебных циклов и сформулированы требования к результатам их освоения.

Немаловажным фактором введения новых образовательных стандартов является экспертиза их не только академическим сообществом, но и в первую очередь работодателями, а также представителями общественных организаций. У каждого автора есть свое видение образовательной программы, и разные стандарты могут плохо согласовываться с требованиями работодателей к уровню подготовки выпускника, диктуемых потребностями рынка труда. В результате система образования будет более оперативно реагировать на запросы рынка труда и придавать гораздо большее значение перспективам трудоустройства своих выпускников.

Следующим по значению элементом государственного стандарта профессионального образования является модель учебного плана, отражающая основные инвариантные структурные компоненты содержания образования.

По своему статусу содержание учебного плана подразделяется на обязательное обучение, дополняемое на региональном

уровне дисциплинами по выбору — в рамках учебной недели, и факультативное обучение — за рамками учебной недели. Обязательное обучение включает два направления подготовки: общеобразовательную и профессиональную. Каждое направление подготовки включает общепринятые структурные компоненты: циклы, курсы, дисциплины. Цикл — это совокупность дисциплин одной образовательной направленности.

Общеобразовательная подготовка включает в себя гуманитарный и естественнонаучный циклы в соответствии с общепризнанными видами образования. Профессиональная подготовка включает общенаучный, общепрофессиональный и профессиональный циклы.

В учебном плане содержание представляется на двух уровнях: федеральном и региональном. В целом учебный план представляет собой блочно-модульную образовательно-профессиональную программу. Анализ отобранного в конкретном направлении содержания обучения проводится по слоям «сверху вниз».

Верхний слой соответствует отраслям и подотраслям экономики, отдельным видам производств или видам деятельности; средний слой соответствует группам профессий; нижний слой соответствует отдельным профессиям, специальностям. Такой подход позволяет подойти к решению проблемы создания учебно-программной документации для профессионального обучения не «снизу» — на уровне одной профессии или специальности, а «сверху» — на основе целостной структуры содержания профессионального образования в рамках конкретного направления.

Использование блочно-модульного подхода при структурировании содержания обучения предполагает, что результаты анализа и разработки содержания профессионального обучения на каждом рассмотренном выше слое группируются и оформляются в виде содержательно и функционально завершенных структурных элементов содержания — блоков и модулей, реализующих одну или несколько целей обучения.

Таким образом, впервые в российской стандартизации в сфере образования разработаны два варианта стандартов:

классический, характерный для существующей системы подготовки специалиста с пятилетним сроком обучения, и двухступенчатый, предполагающий выделение ступеней бакалавра и магистра в сфере туризма, что явилось базой для создания Федерального государственного образовательного стандарта по направлению «Туризм».

Основные требования к разработке федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Туризм» определяется вхождением России в общемировое и общеевропейское образовательное пространство, ее присоединением к Болонскому процессу. Структура «бакалавр-магистр» является более гибкой и мобильной, чем монопрограмма дипломированного специалиста и способствует большему взаимодействию между обучением и трудоустройством, а значит, обеспечивает соответствие между высшим образованием и растущими запросами рынка труда.

В основу построения ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» заложена структура, в рамках которой формируются требования к профессиям в индустрии туризма по квалификационным уровням, помимо уровней, связанных с получением образования, выстраиваются квалификационные уровни, «сопровождающие» специалиста в его трудовой жизни. Главным критерием при разработке новых образовательных стандартов должно быть содержание профессиональной деятельности работников индустрии туризма, которое диктует необходимость усиления их социально-психологической и этнокультурной подготовки. Выход на новый качественный уровень подготовки кадров для индустрии туризма возможен только при активизации совместных усилий всех заинтересованных сторон — преподавателей вузов, ученых и практиков.

1.2.2. Компетентностный подход как основа модернизации российского образования в сфере туризма

Принятие компетентностного подхода в качестве одного из основных направлений модернизации российского образования обусловило появление множества научных исследований, направленных на раскрытие его психолого-педагогического,

научно-методического и практического смысла. Компетентностный подход глубоко рассмотрен в трудах отечественных ученых, определение и состав компетенций и компетентности содержатся в работах В. И. Байденко [6], И. А. Зимней [34], Ю. Г. Татур [87] и других. Но еще остается ряд проблем, затрудняющих практическую реализацию этого подхода, назовем лишь некоторые из них: отсутствие общепринятого понимания базовых терминов «компетентность» и «компетенция»; отсутствие обоснованного представления о составе компетенций выпускника вуза, методах формирования и оценивания сформированности компетенций.

В образовательной среде понятия «компетентность» и «компетенция» получают распространение в 60-70-х годах XX века. В 1959 году Р. Уайт в работе «Motivation reconsidered: the concept of competence» впервые наполняет понятие «компетентность» личностным содержанием. В 1965 году Н. Хомский вводит понятие компетентности в теорию языка. На основании его идей, высказанных в труде «Аспекты теории синтаксиса», в 70-е годы прошлого века в Америке осуществляется переход к компетентностно-ориентированному образованию [49]. В 1984 году появляется работа Джона Равена «Компетентность в современном обществе», в которой он определяет компетентность как специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [71]. Данная работа послужила толчком для исследователей во всем мире, в том числе и в России. В 1990 году появляются работы Н. В. Кузьминой и Л. А. Петровской, в которых компетентность рассматривается, как «свойство личности». Разработкой проблемы компетентности в это время занимаются Л. П. Алексеева, А. К. Маркова, Л. М. Митина [49]. В начале XXI в. наряду с проблемой определения понятия компетентности и ее видов, возник вопрос о соотношении понятий «компетенция» и «компетентность». Как свидетельствует анализ литературы, можно выделить два направления — синонимизирующее и дифференцирующее рассматриваемые категории. Представители первого направления (В. А. Болотов, В. С. Леднев, В. В. Сериков и др.) отождествляют данные понятия, акцентируя внимание на практической направленности компетенций [75, 15, 51]. Позиция не разграничения понятий «компетенция/компетентность» представлена также в Глоссарии терминов Европейского фонда образования (ЕФО), где отмечается, что компетентность используется в тех же значениях, что и компетенция, а именно: 1) Способность делать что-либо хорошо или эффективно; 2) Соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу; 3) Способность выполнять особые трудовые функции [24].

Сторонники второго направления принципиально разграничивают данные понятия, позиционируя компетентность как первичную категорию. Э. Ф. Зеер определяет компетентность как целостную и систематизированную совокупность обобщенных знаний. А компетенцию как обобщенный способ действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности, т. е. способность человека реализовывать на практике свою компетентность. Он считает, что реализация компетенции происходит в процессе выполнения разнообразных видов деятельности [31].

В. Д. Шадриков полагает, что компетенция относится не к субъекту деятельности, а к кругу вопросов, относящихся к деятельности. Другими словами, компетенции — это функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые кто-то может успешно решать. Компетентность же относится к субъекту деятельности. Это приобретение личности, благодаря которому человек может решать конкретные задачи [104].

И. А. Зимняя, разграничивает понятия «компетенция» и «компетентность» по основанию: потенциальное — актуальное, когнитивное — личностное. Компетенции, согласно ее трактовке, — это некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека, как актуальных, деятельностных проявлениях [35]. Обратим внимание на то, что именно «употребление» — есть актуальное проявление компетенции как «скрытого», потенциального.

А. В. Хуторской разделяет понятия «компетенция» и «компетентность», понимая под первым совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Ученый также акцентирует внимание на деятельностной основе компетентности [100]. «Компетенция — это социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимая для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность — это владение соответствующей компетенцией, совокупность личностных качеств ученика, обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере» [101]. Трактовка компетентности как личностного качества была представлена также разработчиками «Стратегии модернизации содержания общего образования» [81].

Г. Селевко рассматривает компетенцию как образовательный результат, выражающийся в готовности выпускника справиться с поставленными задачами; как совокупность знаний, умений и навыков которые позволяют ставить и достигать цели по преобразованию окружающего мира, как интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации [77]. Определение компетенций, предложенное в европейском проекте TUNING [74]: «Компетенции — это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы... действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях...»; «...понятие компетенций и навыков включает знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте)».

Таким образом, на основе анализа общетеоретических подходов к пониманию рассматриваемых понятий «компетенция» и «компетентность» можно сделать вывод о том, что к настоящему моменту в достаточной мере не разработаны их определения, содержание и сущностные характеристики. Прежде всего, можно отметить, что они либо отождествляются, либо дифференцируются. Несмотря на возникший плюрализм трактовок, авторы сходятся во мнении о некорректности отождествления компетентности только со знаниями, умениями и навыками. Очевидно, что компетентность неразрывно связана с ними, но вместе с тем является более широким понятием. Исследователи придерживаются мнения о синтезе когнитивной, предметнопрактической, мотивационной, ценностной и личностной составляющих данного понятия. И как отмечает И. А. Зимняя, «компетентность всегда есть актуальное проявление компетенции».

Наиболее удачным с точки зрения практической реализации компетентностного подхода в образовании является, на наш взгляд, следующее определение: компетенция — это результат образования, который выражается в системе знаний, умений, навыков, качеств личности, опыта деятельности, которая позволяет эффективно и продуктивно выполнять деятельность в профессиональной сфере. Кроме того, сформированность такой системы предполагает готовность к мобилизации внутренних и внешних ресурсов для эффективной деятельности в ситуации неопределённости. Компетентность — интегральная личностная характеристика, владение человеком соответствующей компетенцией (комплексом компетенций), включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности, позволяющая успешно выполнять профессиональные функции. Так как компетенция является результатом образования, то мы можем говорить о том, что это некая норма образовательной подготовки, а компетентность — это характеристика конкретного человека, который обладает той или иной компетенцией.

Компетентностный подход в современном российском образовании остается предметом острых дискуссий. Так, Е. Я. Ко-

ган считает, что это принципиально новый подход, который требует пересмотра отношения к позиции учителя, к обучению учащихся; этот подход должен привести к глобальным изменениям от изменения сознания до изменения методической базы [43]. А. Г. Бермус полагает, что компетентностный подход должен рассматриваться как коррелят множества более традиционных подходов. Ученый пишет: «Естественным генетическим прообразом современных представлений компетентностного подхода считаются идеи общего и личностного развития, сформулированные в контексте психолого-педагогических концепций развивающего и личностно-ориентированного образования [9]. Д. А. Иванов отмечает, что компетентностный подход — это попытка привести в соответствие массовую школу и потребности рынка труда, подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях [38].

В компетентностном подходе отражен такой вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых (т.е. относящихся ко многим специальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций. Согласимся, с Т. Н. Третьяковой и О. В. Котляровой, которые считают, что знание в структуре образованности выполняет подчиненную, ориентирующую роль. Компетентностный подход переориентирует традиционную образовательную парадигму с преимущественной трансляции готового знания и формирования навыков на создание в вузе условий для овладения студентами комплексом компетенций, т.е. способностей, которые определяются готовностью выпускника к продуктивной деятельности, гибкости и неоднозначности решения личностных и профессиональных задач [87].

Основные цели образования с точки зрения компетентностного подхода заключаются в следующем [20]:

- 1. Научиться учиться;
- 2. Научиться ориентироваться в ключевых проблемах современности и в мире духовных ценностей;

- 3. Научиться решать проблемы, связанные с реализацией разнообразных социальных ролей и общие для различных видов профессиональной деятельности.
- И. П. Мединцева выделяет ряд преимуществ компетентностного подхода [54]: формулируются цели и задачи программ
 обучения, соответствующие требованиям работодателей; подготовка обучающихся к профессиональной деятельности осуществляется с учётом реальных производственных условий, за счёт
 чего ускоряется адаптация молодых специалистов на производстве; повышается гибкость учебных программ; эффективность
 и качество профессиональной подготовки, уровень профессиональных компетенций; уровень взаимодействия и взаимной ответственности обучающихся, преподавателей; мотивация получения профессии; создаются стандартные, объективные и независимые условия оценки качества обучения и др.

Таким образом, обучение принимает совершенно новую форму. В процессе профессиональной подготовки определяющую роль приобретает ориентация на индивидуальные особенности личности и компетентность. Принципы, заложенные в компетентностный подход, должны в итоге обучать личностей, обладающих достаточными компетенциями для дальнейшей жизни, для самореализации и раскрытия своего потенциала. Категориальная база компетентностного подхода непосредственно связана с идеей целенаправленности и целезаданности образовательного процесса, при котором компетенции задают высший, обобщенный уровень умений и навыков учащегося, а содержание образования определяется четырехкомпонентной моделью содержания образования (знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт ценностного отношения) [9].

В. Адольф отмечает что, компетентностный подход предполагает необходимость задачного проектирования содержания подготовки специалиста, создания условий для выбора и построения индивидуального образовательного маршрута, активной самостоятельной деятельности студента, комбинирование независимой и объективной оценки. Он же говорит об условиях успешной реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании [3]:

- 1. Определение конкретной цели обучения;
- 2. Определение конкретных способов достижения цели;
- 3. Наличие компетентностной модели выпускника (функциональной карты специалиста), в которой отражены его основные функции и компетенции;
- 4. Формулирование конкретных результатов обучения в форме конкретных компетенций;
- 5. Наличие в учебном заведении соответствующей среды обучения.

Технология проектирования содержания основных образовательных программ принимает следующий вид:

- 1) в сотрудничестве с работодателем выявляется перечень основных функций специалиста того или иного профиля по направлению подготовки;
- 2) определяется необходимый и достаточный для реализации этих функций набор общекультурных и профессиональных компетенций:
- 3) проектируется перечень типичных профессиональных задач, проблем и ситуаций, которые студент должен уметь решать, опираясь на теоретические знания как ориентировочную основу практических действий и поступков;
- 4) разрабатывается система образовательных модулей, в которые «зашиты» цели, содержание обучения и воспитания, способы его усвоения и диагностика уровня усвоения;
- 5) из определенного набора модулей проектируются основные образовательные программы;
- 6) разрабатываются критерии определения уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций и соответствующие процедуры контроля [87].

При переводе образования на качественно новый уровень, при его реформировании на компетентностной основе нельзя не опираться на комплекс наук о человеке, не учитывать в процессах образования психологические (социологические, культурологические и т. д.) закономерности развития его личности и индивидуальности. А. А. Вербицкий относит к психолого-педагогической теории, на которую можно опираться при переходе на компетентностную модель, психолого-педагогическую тео-

рию контекстного (знаково-контекстного) обучения. В контекстном обучении преодолевается главное противоречие профессионального образования, которое состоит в том, что овладение деятельностью специалиста должно быть обеспечено в рамках и средствами качественно иной учебной деятельности. Основной единицей содержания образования в контекстном обучении выступает проблемная ситуация. В контекстном обучении, наряду с содержанием научных дисциплин, используется еще один источник — будущая профессиональная деятельность. Она представлена в виде модели деятельности специалиста: описания основных функций, проблем и задач, которые он должен компетентно решать с использованием системы теоретических знаний [22].

Обобщая основные положения проведенного теоретического анализа можно сделать следующий вывод. Переход к компетентностно-ориентированному образованию рассматривается в психолого-педагогической науке как закономерное явление, отвечающее требованиям современного этапа развития общества. В то же время, уровень его теоретического обоснования и концептуального обеспечения остается недостаточным. Доказательством служат отсутствие единого понятийно-терминологического аппарата в теории и практике компетентностно-ориентированного образования. Несмотря на имеющиеся различия, можно констатировать, что во всех подходах к определению понятия «компетенция» акцентируется принцип деятельности личности, ее активная позиция, готовность к целеполаганию, включая ценностную составляющую. «Компетентность» — это сформированная способность выпускника действовать в различных сферах жизнедеятельности и на профессиональном поприще.

Решение вопросов повышения качества профессионального обучения тесно связано с модернизацией содержания образования. Внедрение компетентностного подхода не только меняет результативно-целевую основу образования, но меняет и сам тип обучения. В условиях данного подхода возможно использование различных схем обучения, которые необходимо согласовать с представителями предприятий-работодателей. Кроме

того, именно компетентностный подход напрямую связан с идеей всесторонней подготовки индивида не только в качестве профессионала своего дела, но и как личности. В этом случае студент получит не только знания, умения и навыки в определенной квалификационной сфере, но и развитие кругозора, междисциплинарного чутья, способности к индивидуальным креативным решениям, к самообучению, а также формированию определенных ценностей.

Кроме того, подход дает возможность выбора: продолжить обучение в магистратуре или начать полноценную профессиональную деятельность с применением знаний, полученных на уровне подготовки бакалавра, на практике и, что немаловажно, успешно адаптироваться к реалиям профессиональной деятельности.

Распространение компетентностного подхода связано с Болонским процессом и строительством европейской системы высшего образования. Вхождение России в международное образовательное пространство обуславливает усиление воздействия на российскую высшую школу транснационального образования, что, с неизбежностью, актуализирует проблему качества высшего образования. Вслед за Европой, в России осуществляется ориентация на применение компетентностного подхода в проектировании результатов образования.

2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМАТИВНЫХ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Этапы становления и развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике

2.1.1. Исторический опыт развития системы подготовки туристских кадров в Удмуртской Республике

На сегодняшний день туризм рассматривается как одно из стратегических направлений развития экономики Удмуртии, способствующее решению задач социально-экономического развития республики, таких как: создание условий для повышения уровня и качества жизни, роста доходов населения, повышение эффективности использования ресурсов, сохранение и развитие кадрового потенциала и его эффективное использование, создание условий для динамичного социально-экономического развития муниципальных образований в Удмуртии. Развитие внутреннего и въездного туризма включено в «Стратегию социально-экономического развития Удмуртской республики на период до 2025 г.» [82].

Для реализации поставленных задач в 2012 году постановлением Правительства Удмуртской республики утверждена Республиканская целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской республике на 2012–2018 годы», где пристальное внимание уделено вопросам подготовки кадров,

указывается на недостаток высококвалифицированных профессиональных кадров [72].

В этой связи возникает потребность во всестороннем изучении исторического опыта развития системы подготовки кадров в Удмуртской Республике, что позволит выявить определенные закономерности данного процесса и будет способствовать совершенствованию системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма и туристской индустрии.

Становление системы туристского образования в Удмуртии происходит под влиянием общероссийских процессов. Как отмечалось, российский исторический опыт в области подготовки кадров в сфере туризма своими корнями уходит в середину XIX столетия. Экскурсионный образовательный туризм, организаторами и пропагандистами которого стали передовые педагоги того времени, стимулировал зарождение туристского образования в России, в т. ч. и в Удмуртии. Первые сведения о проведении экскурсий в учебных заведениях дореволюционной Удмуртии относятся к началу XIX века [7, с. 92]. Первоначально экскурсии носили характер совершенно случайного явления, всецело зависящего от энергии отдельного преподавателя.

На протяжении второй половины XIX века экскурсионная практика постепенно вводилась в учебный процесс ряда образовательных учреждений Удмуртии на систематической основе и использовалась в преподавании естественно-научного цикла предметов. Прежде всего, экскурсионный метод возник и оформился как педагогический метод в преподавании истории и естествознания.

После 1916 г. экскурсионная практика окончательно приобретает статус обязательной составной части образовательных программ российских учебных заведений. Экскурсии были признаны равноправными среди других методов обучения.

Одним из важнейших условий успешного развития туристско-экскурсионного дела в российских учебных заведениях было наличие квалифицированных кадров, опытных организаторов экскурсионной практики. Серьезным препятствием в деле организации экскурсий со школьниками оказался дефицит ква-

лифицированных кадров и почти полное отсутствие туристскоэкскурсионных навыков у преподавателей. Осознание того, что отсутствие практического опыта и слабое знание теории экскурсионного дела мешает качественному проведению экскурсий, различные общества и учреждения начинают организовывать соответствующие курсы подготовки квалифицированных кадров. Основной формой подготовки кадров в сфере туризма и экскурсий на рубеже XIX–XX вв. стали общественные экскурсионные курсы. Так например, в 1899 г. в Москве при Педагогическом обществе начала работу комиссия по организации общеобразовательных экскурсий для учащихся, чья деятельность активизировала работу общества по подготовке руководителей экскурсий [57, Ф.92.Оп.2.Д.16888.Л.51.].

Однако отсутствие единого методического туристскоэкскурсионного центра в России не позволило создать какойлибо системы подготовки кадров для ученических экскурсий. Следует отметить отсутствие государственной поддержки туристско-экскурсионного образования. Как и туристско-экскурсионная деятельность вообще, оно целиком было делом энтузиастов российского туризма.

Следующий этап в истории формирования и развития системы подготовки кадров в сфере российского туризма связан с установлением государственного регулирования этой сферой деятельности. После 1917 года туризм развивался стихийно и длительное время не имел единого координирующего организационного центра. На протяжении почти десяти лет шли поиски наиболее рациональных форм туристско-экскурсионной работы. В Удмуртии в начале 1920-х гг. стали повсеместно возникать многочисленные экскурсионные бюро, комиссии, секции при клубах, профсоюзах, краеведческих обществах. К 1926 г. в Удмуртии почти в каждой организации имелись свои экскурсионные бюро или комиссии [102, Ф.92.Оп.1.Д.44.Л.68.]. Все они, как правило, вели туристско-экскурсионную работу несогласованно, без учета возможностей и практики друг друга.

В 1929 г. в стране была создана массовая туристская организация – Общество пролетарского туризма и экскурсий РСФСР (ОПТЭ), в рамках которого началась подготовка туристских

кадров на специальных краткосрочных курсах в центре и на местах [26, Ф.Р-9520.Оп.1.Д.З.Л.1.]. Работа вновь созданного общества была поставлена на государственную основу. В его Центральный совет вошли государственные, профессиональные, общественные и другие организации и предприятия. Туризм признавался серьезной частью всей политической и культурной жизни страны.

Удмуртский совет ОПТЭ был создан в 1934 году с целью организации туризма и экскурсий для населения Удмуртии и находился в подчинении Центрального совета ОПТЭ [102, Ф.16.Оп.1.Д.1418.Л.76].

В первой половине 1930-х годов во многих городах СССР, где были созданы отделения ОПТЭ, начали регулярно работать курсы по обучению общественных кадров технике туристских походов. В Москве Центральный совет Общества открыл краткосрочные центральные туристские курсы, на которых велись занятия как с отрывом от производства, так и по заочной форме обучения. В течение нескольких лет курсы закончило более 10 тысяч представителей туристского актива со всех регионов страны. Одновременно Центральный совет ОПТЭ начал вводить штатные должности, на которые принимались, как правило, комсомольские, профсоюзные и физкультурные работники. В Положении об ОП-ТЭ специально оговаривалась необходимость формирования кадров «из рабочего, желательно партийно-комсомольского актива, проверенного в общественной и туристской работе, политически выдержанного и грамотного» [26, Ф.9520.Оп.1.Д.1.Л.83.]. Соответственно местные аппараты ОПТЭ, в т.ч. и Удмуртский также начали создание штатных аппаратов на местах и подготовку своих общественников через систему кружков, курсов и сборов активистов.

Следующий этап развития туризма связан с масштабной реорганизацией всей туристской сферы в 1936 г., в результате которой было ликвидировано ОПТЭ. Тем самым был нанесен серьезный удар по всей системе подготовки кадров для туризма.

Таким образом, в системе ВЦСПС начало действовать Туристско-экскурсионное управление. Устав ТЭУ ВЦСПС гласил, что внутренний туризм предполагалось развивать «в целях

пропаганды социалистического строительства нашей Родины и ознакомления трудящихся с экономикой, географией, природными богатствами, гигантским ростом культуры народов, населяющих СССР, а также организации самодеятельного туризма, как массового культурного отдыха трудящихся» [26, Ф.Р- 9520.Оп.1.Д.14.Л.7].

Удмуртский областной совет Всесоюзного добровольного общества пролетарского туризма и экскурсий был ликвидирован в соответствии с Постановлением ЦИК СССР от 17.04.36 г. Развитие туристско-экскурсионного дела перешло в руки Удмуртского областного профсоюза [103, Ф.Р-1592.Оп.1.Д.2.Л.38].

Вторая половина 1950-х годов стала временем качественных изменений в области туризма, в том числе, в сфере кадровой подготовки. В 1959 году при добровольном спортивном обществе «Труд» был создан первый туристский клуб в Удмуртии [103, Ф.Р-1343.Оп.1.Д.24.Л.33]. Основным направлением в работе клуба стала борьба за массовость. Но задачу по активному вовлечению в члены клуба нельзя было решить без подготовки инструкторских кадров, без значительного привлечения определенного количества активистов, любящих туристские походы, умеющих их организовывать и проводить. Клуб туристов начал свою работу с подготовки организаторов походов выходного дня. Совместно с ижевским городским комитетом ВЛКСМ клубом был проведен ряд специальных учебных походов, целью которых было научить участников самостоятельно организовывать и проводить походы выходного дня. В таких походах летом 1959 года побывало свыше 200 человек [103, Ф.Р-1592.Оп.1.Д.2.Л.38].

Многие из них впоследствии стали активными организаторами туристской работы. Следующим этапом в подготовке туристских кадров было открытие при клубе постоянного действующего семинара по подготовке общественных инструкторов туризма без отрыва от производства. В результате учебных мероприятий проблема инструкторских кадров, необходимых для развития местного туризма, была частично решена.

Клуб туристов являлся учебно-методическим и организационным центром работы по развитию внутреннего туризма в Удмуртии. Появление инструкторских кадров, расширение

организационной работы, создание материальной базы, усилившаяся пропаганда туризма способствовали значительной популяризации туризма в Удмуртии. Туризмом начали заниматься тысячи людей.

В 1962 г. на базе Туристско-экскурсионного управления создается система советов по туризму, руководство которой осуществлял Центральный совет по туризму ВЦСПС. Центральный совет по туризму и экскурсиям являлся самым крупным в стране органом в области туризма и экскурсионного дела. К 1965 г. во всех союзных республиках и в большинстве автономных республик, краев и областей были организованы советы по туризму, главной задачей которых являлось развитие массового самодеятельного туризма в стране.

В 1962 году был создан Удмуртский областной совет по туризму [103, Ф.Р-1592.Оп.1.Д.1.Л.1]. Удмуртский областной совет по туризму являлся методическим центром по подготовке туристских кадров в республике, организовал и руководил всеми туристскими походами по республике и за ее пределами, проводил спортивные соревнования на местности, имел своих мастеров спорта по туризму. Областным советом были разработаны пешие, водные, велосипедные и смешанные маршруты по территории Удмуртии.

Среди основных направлений массовой туристской работы Удмуртского Областного совета по туризму ведущее положение занимала система обучения турорганизаторов и подготовка туристских общественных кадров. Обучение турорганизаторов организационно-методической работе, технике и тактике, методике организации, подготовке и проведению туристских слетов и соревнований через систему подготовки общественных кадров позволяло решать вопросы организации управления массовым самодеятельным туризмом в республике. Подготовка туристских общественных кадров осуществлялась на семинарах, сборах, организуемых советом по туризму, городскими туристскими клубами, советами Добровольных Спортивных Обществ и туристскими секциями коллективов физкультуры.

Кроме того, в Удмуртском государственном педагогическом институте была введена специализация по туризму. В группы этой специализации было вовлечено ежегодно 60 студентов второго курса. Юноши и девушки занимались по 120-часовой программе. Они участвовали также в соревнованиях по ориентированию на местности и туристской технике и походах выходного дня, затем сдавали экзамен на звание организатора по туризму.

В 1980 г. в Удмуртии была создана Республиканская школа подготовки общественных туристских кадров. В рамках школы работало два факультета: пешеходного туризма и водного туризма. Программа включала в себя курс лекций, учебно-тренировочные походы и экзамены [103, Ф.Р-1592.Оп.1.Д.72.Л.61].

Система подготовки общественных туристских кадров важное звено в туристско-экскурсионной работе. Анализируя опыт практики управления самодеятельным туризмом в республике, обозначим, что на уровне первого и наиболее массового звена системы самодеятельного туризма (туристской секции коллектива физической культуры) эффективное управление организацией массовой туристской работы возможно было лишь через подготовку туристских общественных кадров первого звена: общественного туристского актива (председателей туристских секций), руководителей походов выходного дня и массовых многодневных походов, судей туристских соревнований. Существовало разнообразие форм и методов туристского образования: курсы разного уровня и продолжительности, учебные и учебно-тренировочные сборы, маршруты и путевки, семинары и школы, методические и научно-практические конференции, консультационные пункты и туристские клубы, производственные практики и стажировки, постоянная производственная учеба и сдача техминимумов.

Именно в это время складывается специфическая трехзвенная система подготовки и переподготовки общественного туристского актива: Центральные туристские курсы; зональные курсы советов по туризму и экскурсиям разных уровней; производственная учеба, проводимая туристско-экскурсионными учреждениями на местах.

Таким образом, в досоветский и советский периоды в Удмуртии, как и в целом в отечественной практике, академическая система туристского образования не сложилась. В дореволюци-

2.1.2. Анализ системы подготовки профессиональных кадров для индустрии туризма в Удмуртской Республике

На рубеже 1980-х – 1990-х гг. в России произошли серьезные социально-экономические преобразования, которые вызвали к жизни новые виды и сферы деятельности. В числе бурно растущей отрасли оказался туризм, особенно международный, т. к. граждане Российской Федерации получили возможность свободно выезжать за пределы государства. По всей стране, в том числе и в Удмуртии, стали открываться туристские фирмы, которые остро нуждались в кадрах. Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в его первоначальной, от 1996 г., редакции предполагал лицензирование турфирм. Процедура лицензирования включала требование наличия у сотрудников профессионального туристского образования. Ответом на этот вызов стало открытие в 1997 г. специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в Удмуртском государственном университете (УдГУ). Инициатором открытия новой специальности на базе Института социальных коммуникаций (ИСК) стала директор этого структурного подразделения УдГУ д.и.н., профессор Г.В. Мерзлякова.

В 1990-ее г.г. Институт социальных коммуникаций являлся в полной мере инновационным структурным подразделением университета, быстро реагирующим на масштабные преобразования в стране. Открытие специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в УдГУ создало возможность турфирмам Удмуртии и соседних областей и республик (Татарстана, Башкортостана, Пермской области) работать в действующем правовом поле.

Особенностью Удмуртской Республики и ее столицы — г. Ижевска в постсоветский период стало то, что с 1991 г. Ижевск утратил статус «закрытого» города, который прочно

закрепился за ним из-за оборонной специализации большинства предприятий. Таким образом, в республике появилась возможность развития въездного туризма. Это предопределило рост потребностей в гостиничных услугах, услугах экскурсоводов, гидов-переводчиков. Активно стали развиваться ресторанный бизнес, современная индустрия досуга и развлечений. Получение специальности «Социально-культурный сервис и туризм» давало возможность работать во всех перечисленных сферах деятельности, и поэтому количество желающих поступить на эту специальность возрастало год от года. Причем, она оказалась востребована не только выпускниками общеобразовательных школ, но и уже работающими на предприятиях туризма и сервиса сотрудниками, которые хотели получить профильное образование по заочной, в том числе, внебюджетной форме обучения.

Туризм — сфера, где требуется большое количество специалистов среднего звена. В 1999 г. реакцией на эту потребность рынка труда стало начало образовательной деятельности по специальности «Туризм» по программе среднего специального образования в Колледже социальных технологий и сервиса Института социальных коммуникаций.

С 2009 г. в ИСК УдГУ начался переход к двухуровневой системе подготовки кадров для туристской отрасли. В этом году была открыта магистратура по направлению «Туризм», первый выпуск которой состоялся в 2011 г. Магистры туризма готовятся как специалисты более высокой квалификации в сфере профессиональной деятельности. Их учебный план сориентирован на формирование научно-исследовательских, педагогических, управленческих компетенций.

Альтернативными образовательными организациями в Удмуртской Республике, в которых в настоящее время ведется подготовка кадров для туристской отрасли, являются БПОУ УР «Удмуртский республиканский колледж культуры», на базе которого с 2010 г. обучаются студенты по специальности среднего профессионального образования 100401 «Туризм», а также БОУ СПО УР «Ижевский торгово-экономический техникум» и АНО «Гуманитарно-инженерный колледж», где реализуется

образовательная программа по специальности 101101 «Гостиничный сервис».

Высшее профессиональное образование по туризму в настоящее время можно также получить на географическом факультете УдГУ в рамках специализации «Страноведение и туризм», а также в магистратуре по направлению «Географические основы рекреации и туризма».

Но только в Институте социальных коммуникаций УдГУ к настоящему времени сложилась непрерывная система подготовки кадров для туристской отрасли. Она включает в себя все уровни профессионального туристского образования:

- 1. Подготовка специалистов по туризму по программам среднего профессионального образования в Колледже социальных технологий и сервиса.
- 2. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием по специальности «Социально-культурный сервис и туризм».
 - 3. Подготовка бакалавров туризма.
 - 4. Подготовка магистров туризма.
- 5. Повышение квалификации специалистов сервиса и туризма.

Следует также отметить, что образовательная деятельность ведется по очной и заочной формам обучения в нормативные и сокращенные сроки обучения на основе бюджетной и внебюджетной форм финансирования.

Общее количество выпускников, получивших высшее профессиональное образование по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в Удмуртском государственном университете составляет более 1000 человек, в том числе более 200 человек по очной форме обучения, более 200 человек по заочной (нормативные сроки обучения), более 600 человек — по заочной сокращенной (3,5 года) форме обучения. Степень магистра туризма по направлению подготовки «Туризм» получил 21 человек, меньше всего пока выпускников бакалавриата по этому же направлению — 7 человек.

Колледж социальных технологий и сервиса Удмуртского государственного университета по специальности «Туризм» за-

кончили почти 500 выпускников, из них около 300 человек — по очной форме обучения, почти 200 человек — по заочной форме обучения.

Выпускники УдГУ, получившие образование в сфере туризма работают в туристских фирмах, гостиничных предприятиях, кафе, ресторанах, развлекательных и спортивных комплексах, санаториях, базах отдыха Удмуртии. Часть выпускников трудоустраивается по специальности за пределами республики, как в сопредельных регионах, так и в крупных городах (прежде всего, в Москве и Санкт-Петербурге) и регионах Российской Федерации, где туризм традиционно развит (Краснодарский край), а также за рубежом. Магистры туризма востребованы не только на предприятиях реального сектора экономики, но и как преподаватели средних и высших учебных заведений.

Выпускающей кафедрой по специальности «Социальнокультурный сервис и туризм» и направлению подготовки «Туризм» является кафедра теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета. Преподавательский состав кафедры стремится создать оптимальные условия для получения студентами качественного образования. Преподаватели ведут активную научную и методическую деятельность, защищают кандидатские и докторские диссертации, публикуют монографии, статьи, учебные пособия по различным аспектам туристской деятельности, являются участниками международных, российских и республиканских грантов по туристской тематике. Так, Баталова Л.В. защитила диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук на тему: «Возникновение и развитие туристско-экскурсионного дела в России в 1917-1969 гг. (на примере Удмуртской Республики)», Пименова Е. Л. — диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук на тему «История становления и развития экологического туризма в России на рубеже XX-XXI веков (на примере Удмуртской Республики)», Саранча М.А. защитил диссертацию на соискание степени доктора географических наук на тему «Потенциал и организация развития туристскорекреационной деятельности в Удмуртской Республике: географический анализ и оценка». Результаты диссертационных и других научных исследований сотрудников кафедры публикуются в научных монографиях, в их числе: Баталова Л. В., Мерзлякова Г. В. «История туристско-экскурсионного дела в России» (Ижевск, 2005), Саранча М.А. «Рекреационный потенциал УР: географический анализ и оценка с использованием геоинформационных технологий» (Ижевск, 2007), Пименова Е. Л., Мерзлякова Г. В. «Развитие экологического туризма в России на рубеже XX-XXI вв.» (Ижевск, 2007), Баталова Л.В. «Эволюция туристско-экскурсионной деятельности в исторической ретроспективе» (Ижевск, 2008), Шумилов Е.Ф. «Ижевск: документы и материалы, 1760-2010» (Ижевск, 2010), Баталова Л.В. «Туристско-экскурсионная деятельность во второй половине XIX начале XX вв. (на примере УР)» (Ижевск, 2011), Саранча М. А. «Потенциал и организация развития культурного туризма в Удмуртской Республике» (Ижевск, 2011), Саранча М.А. «Потенциал и организация развития туристско-рекреационной деятельности в УР: географический анализ и оценка на основе географических информационных систем» (Ижевск, 2011), Баталова Л. В., Васильева Л.В. «Туризм в Удмуртии: История и современность» (Ижевск, 2012) и др.

Научная деятельность преподавателей является основой для создания учебно-методической базы подготовки специалистов по туризму. Преподавателями разрабатываются и внедряются в учебный процесс учебно-методические комплексы дисциплин, учебно-методические и учебные пособия, в том числе с грифом УМО специальности: Вотинцева Н. А. Договорные обязательства в сфере туристского и гостиничного бизнеса (Ростов-на-Дону, 2007), Вотинцева Н. А. Правовое обеспечение туристской индустрии в России (Ростов-на-Дону, 2010), Гай И. А., Саранча М. А. «Туристско-рекреационная деятельность в Удмуртской Республике» (Ижевск, 2011) и др.

В настоящее время приоритетом в научной и образовательной деятельности кафедры стал внутренний и въездной туризм. Это отражается в тематике научных исследований — они посвящены исследованию опыта и ресурсов развития туризма в Удмуртии, прогнозированию развития туристской деятельности в регионе. Преподаватели кафедры теории и практики соци-

альных коммуникаций — признанные эксперты по вопросам туристской деятельности в профессиональной среде, они стали разработчиками концепции «Развитие культурно-познавательного туризма в Удмуртской Республике (2010–2015 годы)», участвовали в подготовке Республиканской целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской Республике на 2012–2018 г.г.». В 2010 г. по заказу Администрации Каракулинского района УР была разработана Концепция развития туризма в Каракулинском районе Удмуртии. В 2011 г. преподавателями выполнялась научно-исследовательская работа по теме «Исследование туристско-рекреационных ресурсов Удмуртской Республики» (грантодатель — Министерство по физической культуре, спорту и туризму УР).

Учебные планы специальности «Социально-культурный сервис и туризм», бакалавров и магистров направления подготовки «Туризм» разрабатываются в соответствии с действующими ФГОС. С целью адаптации учебных планов к региональным запросам в них включаются такие курсы как «История туризма» (дисциплина предполагает углубленное изучение истории туризма в Удмуртской Республике), «Туристская деятельность в Удмуртской Республике», «Туристско-экскурсионные возможности Удмуртской Республики», «Рекреационная география Удмуртской Республики» и др.

Учебный процесс также предполагает изучение туристских возможностей Удмуртии на выездных экскурсиях. Рабочими программами дисциплин предусмотрены учебные экскурсии в музеи, в гостиницы, выезды по маршрутам. Цель экскурсий — не только ознакомление с объектами турпоказа, но и изучение технологии обслуживания на маршрутах, в отелях, на предприятиях питания. В Ижевске на протяжении обучения студенты посещают практически все музеи, обзорную экскурсию по городу, тематические экскурсии. В рамках дисциплины «Экскурсоведение» предполагается самостоятельная разработка студентами экскурсии по историческому центру Ижевска, экскурсии для абитуриентов по студенческому городку УдГУ, экскурсий во все музеи УдГУ. В рамках изучения курса «Индустрия гостеприимства» совершаются экскурсии в гостиницы г. Ижевска

(«Юбилейная», «Премьер-Отель», «Парк-инн» и др.). В ходе изучения курса «Туристская деятельность в Удмуртской Республике» студенты посещают наиболее востребованные туристские маршруты Удмуртской Республики (экскурсии по Сарапулу, Воткинску, маршруты «Сибирский тракт», «На Родине Лопшо-Педуня», «В гостях у Тол-Бабая», фольклорный гостевой центр в Карамас-Пельге Киячовского района, Национальный парк «Нечкинский» и др.

Однако, работа на региональном рынке туризма — это далеко не единственное, к чему готовятся студенты, обучающиеся на специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и направления подготовки «Туризм». Ежегодно во время выездной практики студенты знакомятся с достопримечательностями и организацией обслуживания туристов в сопредельных регионах — Татарстане, Пермском крае, а также Москве, Санкт-Петербурге, на маршруте «Золотое кольцо России», выезжают в ознакомительные и обучающие туры за рубеж (Германия, Чехия), проходят производственную практику в отелях Турции. Организацией выездных экскурсий занимается Центр туризма и образования ИСК.

Одна из ключевых задач в подготовке специалистов по туризму — формирование компетенций по проектированию и формированию новых турмаршрутов и экскурсий — реализуется через изучение дисциплины «Туристско-рекреационное проектирование», «Технология туроператорской деятельности», «Экскурсоведение» и др. Для вовлечения студентов специальности в проектную деятельность в области регионального туризма с 2004 г. кафедрой теории и практики социальных коммуникаций и Центром туризма и образования ИСК проводится конкурс турпроектов «Туррингия». Наиболее интересные проекты — призеры конкурса турпроектов «Туррингия»: Всесезонное снежное полотно «Зима-Лето» (Ложкина Т., Скопина М.); проект удмуртского ресторана «Ингур» (Широбокова И.), проект этнографического тура «Золотой крезь» (Фахрутдинова Э.), проект «Эко-сафари по берегу Камы» (Куртеева М., Кузнецова А., Вопшина М.), проект культурно-познавательного тура по Каракулинском району (Пушина Е., Ефремова М., Мозоль Е.), — проект «На деревню к бабушке», этнотур по д. Капустино (Тимофеева Д.), — проект «Единение», туристский маршрут по Шарканскому району (Макарова В., Ложкина М.).

Формирование компетенций по проектированию турпродукта осуществляется во взаимосвязи с развитием научно-исследовательских компетенций студентов и магистрантов. Студенты и магистранты привлекаются к реализации научно-исследовательской темы кафедры «Развитие туризма и туристской индустрии в Удмуртской Республике», что обеспечивает связь образовательного процесса с научной деятельностью. Практическая часть выпускных квалификационных работ, являющаяся обязательным компонентом, посвящается разработке практически значимых проблем в сфере туризма. Как правило, студенты изучают перспективы развития отдельных видов туризма в Удмуртской Республике и сопредельных регионах, разрабатывают проекты туров, экскурсий, анимационных программ, стандартов обслуживания на предприятиях сервиса и туризма, анализируют правовые аспекты деятельности предприятий сервиса и туризма, качество услуг на предприятиях сервиса и туризма, формируют программы продвижения турпродукта Зачастую эти работы проводятся по заявкам предприятий и рекомендуются Государственной Аттестационной Комиссией к внедрению. Например, в 2014 г. были рекомендованы к внедрению выпускные квалификационные работы Горбушина С.Ф. (тема выпускной квалификационной работы «Перспективы развития программного туризма в Малопургинском районе Удмуртской Республики», Майоровой Е. А. (тема выпускной квалификационной работы «Разработка стандартов обслуживания для персонала гостиницы «Уральская», г. Ижевск».

По заявкам Министерства по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики студентами были разработаны проекты турмаршрутов для участия в конкурсе туристских проектов в рамках фестиваля «Открой Приволжье» (с участием всех регионов Приволжского Федерального округа). В 2011 г. это был межрегиональный проект «Три счастливых дня», в 2012 г. — межрегиональный проект «Три столицы Поволжья».

Важнейшим инструментом обеспечения качества образовательного процесса в современных условиях становится со-

трудничество с работодателями. Сотрудничество с работодателями обеспечивает практикоориентированность образовательного процесса, своевременную информацию об изменениях в потребностях и запросах работодателей, систематическую «обратную связь» о качестве подготовки выпускников, возможность расширения базы практик, гарантированное трудоустройство лучших выпускников.

Основными партнерами кафедры теории и практики социальных коммуникаций УдГУ в подготовке кадров для туристской отрасли являются Министерство по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики, Удмуртское отделение Российского Союза Туриндустрии, Администрации муниципальных образований Удмуртской Республики, туристские фирмы (турагенты и туроператоры), гостиничные предприятия, предприятия питания, музеи, выставочные центры, санатории, профилактории, базы отдыха, спортивно-оздоровительные комплексы, транспортные компании, обслуживающие туристов, предприятия культуры и досуга.

Взаимодействие с работодателями осуществляется на всех уровнях подготовки кадров и на всех этапах разработки и реализации ООП: включая разработку и экспертизу ООП, проведение аудиторных занятий, учебной, производственной, преддипломной, научно-исследовательской практики (для магистров), осуществление научно-исследовательской деятельности в рамках подготовки выпускных квалификационных работ, оценку и экспертизу выпускных квалификационных работ, мониторинг трудоустройства выпускников и отзывов работодателей о качестве подготовки кадров для туристской отрасли в УдГУ.

Так, при разработке и экспертизе основной образовательной программы (ООП) в соответствии с ФГОС работодатели принимали участие в опросах с целью выявления ключевых компетенций специалиста по туризму и определения содержания регионального компонента учебного плана. В мае 2010 г. были опрошены специалисты и руководители 21 турфирмы г. Ижевска; одна из задач опроса — определить перечень профессиональных ключевых компетенций, необходимых специалисту по туризму. В январе 2011 г. был проведен опрос руководителей

предприятий туриндустрии с целью корректировки перечня дисциплин учебного плана бакалавров туризма в соответствии с ФГОС. В июне–июле 2011 г. был проведен опрос работодателей, а также выпускников, студентов и представителей академического сообщества в рамках проекта Tempus Tuning Russia на предмет определения перечня необходимых общих и профессиональных компетенций бакалавра туризма, а также их ранжирования по степени значимости.

Квалифицированные специалисты туристской отрасли, руководители турпредприятий и государственных органов, курирующих развитие туризма в Удмуртской Республике консультируют заведующего кафедрой, методистов и преподавателей по содержанию учебных планов, рабочих программ дисциплин, наиболее эффективных форм проведения занятий и другим вопросам организации учебного процесса, представляют экспертные заключения по ООП. Наиболее активное участие в этом процессе принимали Е. Н. Захидова, Генеральный директор Туристической Компании «ЛИНА-ТУР», член Правления Российского Союза Туриндустрии, председатель Удмуртского отделения Российского союза туриндустрии), Т. М. Платунова, директор Автономного учреждения Удмуртской Республики «МДС-тур», Ю. А. Попов, начальник отдела туризма и спортсооружений Министерство по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики.

Специалисты-практики привлекаются также к проведению аудиторных занятий. Так, курс «Актуальные проблемы туризма и туриндустрии» для магистрантов второго года обучения в разное время обеспечивали И. Ю. Кычанов, ныне заместитель министра по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики, Е. Н. Захидова, Генеральный директор Туристической Компании «ЛИНА-ТУР», член Правления Российского Союза Туриндустрии, председатель Удмуртского отделения Российского союза туриндустрии; Г. Х Касимова, ведущий специалист-эксперт отдела туризма и спортсооружений Министерство по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики. Для проведения проектного семинара «Туристскорекреационное проектирование» для бакалавров второго года

обучения была приглашена Л. Ф. Князева, заместитель директора Автономного учреждения культуры Удмуртской Республики «Центр по охране объектов культурного наследия», учредитель и член некоммерческого музейного партнерства содействию сохранению и использованию культурного и природного наследия «Сибирский тракт», соразработчик туристского маршрута по старому Сибирскому тракту «Дорога вечности и вечной суеты». Курс «Эксурсоведение» для 2 курса специальности «Социальнокультурный сервис и туризм» и бакалавриата направления подготовки «Туризм» читает М. Б. Рупасова, заместитель директора Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда.

Наиболее тесное сотрудничество студентов со специалистами сферы туризма происходит во время практики на предприятиях. В соответствии с учебным планом студенты проходят учебную, производственную, преддипломную, научно-исследовательскую (магистранты) практики. С целью создания базы практик с предприятиями туриндустрии заключаются договоры о проведении различных видов практик.

На данный момент действуют договоры с более чем 20 предприятиями, в том числе: Министерство по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики, туристическая компания «МДС-тур», гостиница МВД Удмуртской Республики, гостиница «Рагк-Inn», турфирма «Ариадна», туристическая компания «Лина-тур», Республиканский центр туризма и отдыха, Ижевский городской турклуб, ООО «Горизонт» ОАО Санаторий «Металлург» и другие предприятия.

Для оптимизации процесса прохождения практики совместно с руководителями и специалистами предприятий туриндустрии проводятся научно-практические семинары по организации практики студентов. В 2008 г. был проведен I научно-практический семинар «Взаимодействие учебного заведения с предприятиями и организациями по проведению производственной практики студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» (участвовали представители турфирм МДС-тур, «Турист», гостинцы «Дерябинъ», «Околица», базы отдыха «Красная горка» и др.). В 2011 г. состоялся II научно-практический семинар «Взаимодействие учебного заведения с предприятиями

и организациями по проведению производственной практики студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм», бакалавров и магистров направления подготовки «Туризм» (участвовали представители турфирм «Республиканский центр туризма и отдыха», «ЭОЛ-тур», «МДС-тур», «Туристический мир», начальник отдела туризма и спортсооружений Министерства по физической культуре, спорту и туризму УР Попов Ю. А и др.). В 2014 г. представители ИСК приняли участие в совещании с руководителями гостиниц г. Ижевска и выступили с докладом о взаимодействии с гостиничными предприятиями при подготовке кадров для индустрии гостеприимства.

В ИСК УдГУ созданы условия для зарубежных стажировок студентов. Так, в 2010–2011 гг. студенты 5 курса специальности «Социально-культурный сервис и туризм» проходили преддипломную практику в Испании (г. Кадис, винные бодеги Gonzalez Byass, туристическое агентство «Datura Tours»). С 2013 г. созданы условия для прохождения студентами стажировок трансфер-менеджерами в компании «СІР-service» (Турция).

Работодатели также привлекаются к оценке и экспертизе выпускных квалификационных работ и проектов, разрабатываемых в рамках конкурсов. Руководители госучреждений и предприятий коммерческого сектора сферы туризма возглавляют Государственную Аттестационную Комиссию по государственной аттестации выпускников специальности «Социально-культурный сервис и туризм» и направлению подготовки «Туризм». Это, в частности, И.В. Краснов, Министр по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики, В.В. Петрова, директор ООО Компания «Тройка тур». Специалисты госучреждений и предприятий туриндустрии выступают внешними рецензентами магистерских диссертаций. В их числе, директор АО УР «МДС-тур» Т. М. Платунова, Генеральный директор ООО «Ариадна-тур» Т. В. Карапетян, Генеральный директор ООО «Спортивный клуб и ресторан «Сказка» М. Ю. Шутова, ведущий специалист-эксперт отдела туризма и спортсооружений Министр по физической культуре, спорту и туризму Удмуртской Республики Г. Х. Касимова.

Актуальная тенденция в современном образовании — активизация международного академического обмена, участие в меж-

дународных образовательных проектах. Кафедрой теории и практики социальных коммуникаций с 2009 г. начато сотрудничество с университетом Кадис (Испания) по разработке совместной образовательной программы. В рамках этого сотрудничества в феврале-марте 2010 г. 3 студента специальности «Социальнокультурный сервис и туризм» ИСК УдГУ, а в 2011 г. 1 студентка проходили преддипломную практику в Испании на предприятиях сервиса и туризма. В июле-августе 2010 г. 2 студента университета г. Кадис стажировались на предприятиях туриндустрии УР (Выставочный комплекс им. М.Т. Калашникова, отель Park-inn). Из-за финансовых сложностей сотрудничество пока приостановлено, но возможности для его продолжения прорабатываются. В 2011-2012 гг. на специальности «Социально-культурный сервис и туризм» в рамках программы Erasmus Mundus обучалась студентка Болонского университета Лидия Петрова. В настоящее время магистратуре по направлению подготовки «Туризм» учится студентка из Тайланда Тханинтхорн Равеечатфонг.

В 2010–2013 гг. кафедра являлась участником международной программы Tempus Tuning Russia, цель которой — обеспечение открытости европейской и российской образовательных систем, разработка сопоставимых учебных планов на основе компетентностной модели, построение доверия между европейскими и российскими университетами.

Одним из слабореализуемых направлений деятельности кафедры в настоящее время остается деятельность по переподготовке и повышению квалификации сотрудников действующих предприятий туриндустрии. Подготовительная работа в этой области проведена: лицензирована образовательная программа дополнительной квалификации «Менеджер курортного, гостиничного дела и туризма» на основе высшего образования (срок обучения 1 год и 8 месяцев), разработаны программы краткосрочных курсов повышения квалификации (срок обучения 72 часа) «Технология продаж. Эффективные коммуникации в туризме», «Школа экскурсовода», «Гостиничный сервис». Программы повышения квалификации рассчитаны на сотрудников турпредприятий, гостиниц, санаториев, баз отдыха, музеев, экскурсион-

ных центров и т. д. Эти программы не имеют бюджетного финансирования, нагрузка по оплате целиком возлагается на предприятия и организации, физические лица, что затрудняет набор на курсы.

Подводя итог, следует отметить, что в настоящее время в Удмуртском государственном университете сложилась целостная система подготовки кадров для туристской индустрии начиная со среднего специального образования заканчивая магистерской подготовкой и повышением квалификации. Студентам обеспечиваются разносторонние возможности по формированию и развитию общих и профессиональных компетенций в области туристской деятельности. Сложившаяся система соответствует современным нормативным требованиям в сфере туристского образования и постоянно модернизируется исходя из концептуальных тенденций в мировом и российском образовании, требований регионального рынка труда. Научно-образовательный потенциал преподавательского состава позволяет осуществлять образовательный процесс в русле современных научных исследований в сфере туризма, вовлекая в исследовательскую деятельность студентов и магистров. Тесная взаимосвязь УдГУ с предприятиями туристского комплекса Удмуртии, государственными и муниципальными учреждениями, курирующими туристскую отрасль республики, позволяет шаг за шагом преодолевать наиболее существенный недостаток отечественной системы подготовки кадров с высшим профессиональным образованием — ее чрезмерную академичность и обеспечивать практикоориентированность учебного процесса.

Наиболее очевидными перспективами для Удмуртского государственного университета в сфере туристского образования являются дальнейшее развитие системы непрерывного образования за счет реализации программ дополнительного образования, курсов повышения квалификации, вовлечение в образовательный процесс работодателей, участие в международных образовательных проектах и программах академического обмена, продолжение научных исследований в сфере туристской деятельности, в том числе — в сфере профессионального туристского образования с последующим внедрением результатов исследований в образовательную деятельность.

2.2.1. Компетентностная модель как результативно-целевая основа профессиональной подготовки бакалавров туризма и условия ее реализации в вузе.

Анализ основных положений компетентностного подхода показал, что в данном подходе заложена идеология образования, ориентированного на результат и формируемого также от результата. Целью компетентностного подхода выступает обеспечение качества образования, а в качестве единиц обновления содержания образования рассматриваются компетенции и компетентность.

Качество образования является одной из фундаментальных ценностей, определяющих образ жизни, социальную и экономическую основу для успешного развития человека и общества. Качество образования — сложное понятие. В самом общем виде качество высшего образования определяется через его «соответствие целям высшего образования, национальной доктрине образования в Российской Федерации, требованиям социально-экономического развития российского государства, повышения качества интеллектуальных и в целом человеческих ресурсов России, приоритетах технического развития и в целом «экономики знаний», потребностям развития личности, требованиям обеспечения конкурентоспособности специалистов на рынке труда и в целом конкурентоспособности России» [13].

С одной стороны, компетентностный подход в профессиональном образовании объективно соответствует и социальным ожиданиям, и интересам участников образовательного процесса, с другой стороны, этот подход вступает в противоречие со многими сложившимися в системе образования стереотипами, существующими критериями оценки учебной деятельности. Стандарты нового поколения декларируют в качестве основной цели повышение качества образования и, как следст-

вие, — основное внимание к результатам образования и системе их оценивания. В то же время адекватные способы отслеживания уровней компетентности учащихся, организации системы оценки достигаемых результатов пока отсутствуют.

Ключевой проблемой является также отсутствие научно обоснованного представления о компетентности выпускника как некоего ориентира образовательного результата. Так, согласно проекту ФГОС ВПО направления подготовки «Туризм» (ФГОС 3+) все компетенции бакалавра делятся на: общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-прикладные в зависимости от вида бакалавриата (академический, прикладной). Перечень компетенций задан, однако он должен достраиваться самими вузами с целью отражения специфики профиля подготовки выпускника («Организация туроператорской и турагентской деятельности», «Экскурсионная деятельность», «Гостиничные услуги» и др.), особенностей образовательной программы, требований работодателей. С одной стороны, это придает определенную гибкость «предписанным» стандартам, а с другой – ставит вопрос о целесообразности инвариантной, общей для каждого профиля структуре и содержанию профессиональной компетентности, либо общего подхода к ее разработке.

Переход к использованию понятия «компетентность» при описании желаемого образа выпускника — результата обучения, связан с разработкой компетентностной модели выпускника. Модель выступает системообразующим фактором для отбора содержания образования, форм и технологий его реализации в образовательном процессе. Следует отметить, что отечественное высшее образование имеет богатый опыт построения квалификационных моделей специалистов (Е. Э. Смирнова, Н. Ф. Талызина [86] и др.), в том числе, вошедших в образовательные стандарты предшествующих поколений. Но в современных условиях развития высшей школы давать в результате образования лишь квалификацию оказывается недостаточным.

Ю. Г. Татур, изучая обсуждение проблемы разработки модели специалиста с целью совершенствования их подготовки более чем за тридцать лет, выделяет ряд этапов с характерным

для них различием тенденций. Как отмечает исследователь и на ранних этапах, и на современном остро ощущался разрыв между процессом подготовки специалистов в высшей школе и теми требованиями, которые практика предъявляла к этому специалисту на его рабочем месте после окончания вуза. Отмечалось нарастание таких негативных фактов, как снижение эффективности труда молодых специалистов, их массовое неумение работать в сфере своей профессии, длительные сроки адаптации, необходимость доучивать и переучивать выпускников вузов непосредственно на рабочем месте [87].

Переход от модели подготовки адаптивного поведения, формирующей умения человека «вписаться» в окружающую действительность, к модели профессионального развития, где акцент переносится на становление умений видеть, осознавать и оценивать различные проблемы, конструктивно решать их в соответствии со своими ценностными ориентациями предполагает глубокие системные преобразования всего процесса вузовской подготовки для получения необходимого результата образования в виде компетенций будущего выпускника. В связи с этим возникает необходимость уточнения понятия «компетентностная модель выпускника», являющейся результативно-целевой основой проектирования образовательного процесса вуза.

Отметим, что создание компетентностных моделей выпускника является часто используемым инновационным подходом, поскольку предполагает создание нового, ранее не существовавшего продукта ориентированного на учет динамики среды, региональных особенностей и иных специфических факторов.

Разработчики Федеральной аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» компетентностную модель выпускника трактуют как описание того, к чему должен быть пригоден специалист, к выполнению каких функций он подготовлен и какими качествами должен обладать [4].

И. А. Зимняя определяет компетентностную модель выпускника как совокупность ожидаемых (желаемых) результатов образования [33], достижение которых сможет продемонстрировать обучающийся на том или ином этапе освоения основной

программы или в виде пакета (набора) компетенций, которые обязан освоить каждый выпускник этой программы [12].

В. А. Адольф, Н. Ф. Ильина полагают, что компетентностная модель должна представлять собой описание в явном виде того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких профессиональных функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его подготовленности для выполнения конкретных функций. Компетентностная модель, по их мнению, должна включать в себя социально-личностные, экономические и организационно-управленческие, общенаучные, общепрофессиональные (инвариантные к профессиональной деятельности) и специальные (владение алгоритмами деятельности, связанные с моделированием, проектированием, научными исследованиями) группы компетенций. Первые четыре группы из пяти вышеперечисленных служат фундаментом, позволяющим выпускнику чувствовать себя уверенно, хорошо ориентироваться на рынке труда и быть подготовленным к продолжению образования как на второй, магистерской, ступени высшего образования, так и в сфере дополнительного и послевузовского образования. Последний блок специальных компетенций (профессионально-ориентированных знаний и навыков) решает задачи объектной и предметной подготовки, т. е. обеспечивает привязку к предмету труда [3].

Действительно, в отличие от квалификационных моделей, компетентностные модели лучше вписываются в многоступенчатую систему образования, менее жестко привязаны к конкретному объекту и предмету труда, что обеспечивает более качественный мониторинг при постоянно меняющихся условиях рынка труда и высокой мобильности выпускников.

Многие авторы отмечают, что компетентность специалиста не есть компетентность выпускника [68]. Логично предположить, что и компетентностная модель реализующего себя в профессиональной деятельности специалиста не будет, да и не должна соответствовать модели выпускника. Компетентность неразрывно связана с опытом успешной практической деятельности, которого в ходе аудиторных занятий студент, как правило, приобрести не может, а времени, отведенного на производ-

ственную практику явно недостаточно. Ю. Г. Татур полагает, что компетентностную модель выпускника следует редуцировать для «использования в качестве требований к выпускнику, заранее снизив требования, связанные с опытом профессиональной деятельности» [87]. Поэтому, имеет смысл, рассматривать компетентностную модель специалиста для использования её в качестве требований к выпускнику, заранее снизив уровень требований, связанных с опытом профессиональной деятельности.

Существование компетентностной модели позволяет довести содержание целей профессионального обучения до необходимого уровня с указанием доступных проверке характеристик. Наиболее адекватной представляется такая модель выпускника, построение которой опирается на тщательный анализ задаваемых рынком труда функций, отражающих как внутреннюю структуру профессиональной деятельности, так и структуру личности. Все чаще работодателям нужна не квалификация, которая слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции, а компетентность, в которой сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова и социальное поведение, способность работать в группе, инициативность [53].

Следует отметить еще одну важную причину создания модели выпускника. Студенты, как правило, имеют свой, часто идеализированный образ будущей работы. С приходом на рабочее место происходит процесс «крушения» этого образа, сопровождающийся негативной оценкой и своей работы и вуза, «обманувшего» его ожидания. Поэтому в процессе подготовки вуз, пользуясь моделью, должен дать ему определенное и адекватное реальности представление о его будущей работе, верно ориентировать его.

Компетентностная модель выпускника становится основой проектирования образовательного процесса, организует и направляет усилия академического сообщества, отражает участие потенциальных работодателей в определении желаемых результатов обучения по уровням подготовки выпускников в соответствии с профессиональными стандартами.

Применение и реализация компетентностной модели не может проходить без учета организационно-педагогических ус-

ловий, влияющих на результаты образования. Проблема научнопедагогического обоснования организационно-педагогических условий формирования общекультурных и профессиональных компетенций у будущих специалистов сферы туризма в современных условиях является весьма актуальной.

Анализ позиций различных исследователей [63, 56 и др.] относительно определения понятия «педагогические условия» позволяет выделить ряд положений, важных для нашего понимания данного феномена:

- 1) Условия выступают как составной элемент педагогической системы (в том числе, и целостного педагогического процесса);
- 2) Педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной среды (целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной среды (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т.д.), влияющих положительно или отрицательно на ее функционирование;
- 3) В структуре педагогических условий присутствуют как внутренние (обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса), так и внешние (содействующие формированию процессуальной составляющей системы) элементы;
- 4) Реализация правильно выбранных педагогических условий обеспечивает развитие и эффективность функционирования педагогической системы.

Таким образом, мы рассматриваем педагогические условия как один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие, что требует определенного упорядочения — организации. Организация понимается как процесс достижения определенности во внеш-

них и внутренних отношениях систем, необходимой для обеспечения устойчивости систем в изменяющейся среде обитания [39]. Сам термин «организационно-педагогические условия» нередко встречается в педагогических исследованиях. Анализ научно-педагогической литературы показывает, что в настоящее время существуют различные подходы к определению термина «организационно-педагогические условия» [42, 8, 61, 73].

Изучение представленных определений понятия «организационно-педагогические условия», позволяет выделить ряд характерных признаков:

- 1) Данный вид условий рассматривается учеными как совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса. Общей составляющей для всех определений является направленность условий на совершенствование взаимодействия участников педагогического процесса при решении конкретных дидактических задач;
- 2) Совокупность мер воздействия, отражающая рассматриваемые условия, лежит в основе управления педагогической системой (образовательным процессом или его составляющими) в той или иной ситуации. Указанные меры характеризуются взаимосвязанностью и взаимообусловленностью, обеспечивая в своем единстве эффективность решения поставленных образовательных задач;
- 3) Основной функцией организационно-педагогических условий является организация таких мер воздействия, которые обеспечивают целенаправленное, планируемое управление развитием целостного педагогического процесса, то есть управление процессуальным аспектом педагогической системы. Совокупность организационно-педагогических условий подбирается с учетом структуры реализуемого процесса;
- 4) К организационным условиям можно отнести: выделение ведущих идей, принципов, форм и методов осуществления профессиональной подготовки бакалавров; интеграция различных курсов, отбор содержания, разработка учебных планов, семестровых графиков, обеспечивающих формирование профессиональной компетентности бакалавра; организация куратор-

ского сопровождения деятельности студента; стажировки студентов, контекстное обучение;

5) К педагогическим условиям можно отнести: построение отношений на основе эмпатии, доброжелательности, уважения; использование активных методов обучения, использование технологий контекстно-модульного обучения в виде блочно-модульной системы и рейтинговой оценки; вовлеченность студентов в социально-педагогическую деятельность; проектирование самими обучающимися контекста социальной жизни в форме ролево-игровых проектов; участие студентов в социально-педагогическом проектировании (соревнования команд, организация кружков и секции и др.); увеличение доли рефлексивных, творческих форм работы в вузе с целью повышения самооценочно-корректировочных действий студентов; создание индивидуальной траектории профессионально — личностного развития студента в контексте субъект-субъектных отношений в вузе.

В современных требованиях работодателей к специалистам туристской отрасли акцент делается на их способность к практическому решению задач, возникающих в процессе профессиональной деятельности. Решение практических кейсов, участие в деловых играх способствуют не только обучению студентов и слушателей в рамках определенного предмета и специальности, но и дает бесценный опыт в использовании базовых компетенций, востребованных на рынке труда. Это обусловливает внедрение квазипрофессиональной модели профессиональной полготовки.

Итак, введение компетентностного подхода, обусловлено общеевропейской тенденцией перестройки системы высшего образования, сменой образовательной парадигмы, что предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие преподавание, содержание, оценивание, т. е. перестройку всего процесса вузовской подготовки для получения необходимого результата образования. В связи с этим становится актуальной разработка моделей выпускников, в которых итоговые требования к выпускникам учебных заведений разного уровня выражены в виде перечня компетенций.

Квалификационная узкопрофессиональная модель специалиста-выпускника, ориентированная на конкретные объекты

и предметы труда, уже не соответствует требованиям к результатам подготовки выпускников в современных социально-экономических условиях жизни. Актуальна модель интегрального типа, в которой цели, содержание и результаты обучения формулируются в комплексном виде с учетом изменений в профессиональной деятельности и направлены на формирование у выпускника широкой социально-профессиональной компетентности.

В данном исследовании компетентностная модель выпускника бакалавриата по направлению «Туризм» понимается как научная результативно-целевая основа процесса вузовской подготовки, содержательно представленная сложным составом общих и профессиональных компетенций, выраженная системным качеством — компетентностью, обеспечивающей готовность и способность выпускников к продуктивной деятельности в социальной и профессиональной сферах.

Основные организационно-педагогические условия формирования компетенций в процессе профессиональной подготовки представляют собой совокупность инновационной образовательной среды, структуры и содержания учебно-методического обеспечения процесса формирования компетенций.

2.2.2. Основные положения проектирования компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Сегодня в образовании отчетливо проявляется общая ориентация на его результаты, следовательно, наиболее продуктивной в современных условиях является идеология моделирования компетенций, сфокусированная на результат. При проектировании компетентностной модели как результата образования в первую очередь формулируется основная цель. Именно цель задает формы, средства, содержание, от цели зависит ход образовательного процесса и, конечно, результат образования. Целеполагание в педагогике — это поиск максимально точной фор-

мулировки общего идеального образа человека, способного жить в контексте современной культуры и творить жизнь [63].

Проектирование параметрии выпускника, наиболее адекватной современным требованиям, осуществляется с учетом рыночной конъюнктуры при безусловном превалировании ценностно-смысловых доминант. Профессиональное образование должно отойти от штампа, ставящего во главу угла подготовку узкого специалиста и считать главной целью создание условий для развития личностей [54].

Педагогическое проектирование представляет собой деятельность, осуществляемую в условиях образовательного процесса и направленную на обеспечение его эффективного функционирования и развития. Несмотря на имеющийся опыт, проектирование компетентностных моделей имеет экспериментальный характер в настоящее время и требует тщательной проработки. Ее результатом выступает модель объекта педагогической действительности, которая обладает системными свойствами, базируется на педагогическом изобретении, так как в ее основе лежит новый способ решения проблемы, и предусматривает возможные варианты использования [14].

Для проектирования компетентностной модели бакалавра туризма, определения состава компетенций, составляющих результативно-целевую основу его профессиональной подготовки, необходимо проанализировать специфику его будущей профессиональной деятельности. Любая профессиональная деятельность специфична, носит многогранный и комплексный характер, поэтому она многофункциональна. Деятельность специалиста по туризму направлена на создание условий формирования рынка услуг с учетом применения современных технологий и выбора стратегии и тактики деятельности, на обеспечение комплексного оказания услуг, обслуживания потребителей и реализацию системы мер по повышению качества оказываемых услуг и др. Работа предприятий индустрии туризма — туристских фирм — может считаться успешной, если исполняются все или большинство этих функций. Мы не ставим задачу охарактеризовать всю возможную номенклатуру функций, поскольку общее их раскрытие достигается в рамках следующего перечня функций, которые можно считать основными: социально-экономическая; хозяйственно-производственная; административная; организационная; сервисная, проектная, обучающая; координационная; коммуникативная; планирующая; саморегулятивная. Перечисленные функции характеризуют содержание деятельности специалистов по туризму. Систему интегральных требований к специалисту по туризму можно представить следующим образом [27]:

- 1) группа требований, определяющих общую пригодность к профессиональной деятельности;
- 2) группа требований, определяющих готовность к осуществлению профессиональной деятельности в туризме;
- 3) группа требований, определяющих компетентность специалистов, выполняющих отдельные виды турагентской и туроператорской профессиональной деятельности.

Общие требования являются следствием включенности специалистов в многоплановую, многосодержательную, многоаспектную деятельность по организации и управлению социально-экономическими процессами, когда приходится выполнять широкий спектр функциональных обязанностей. Включенность специалистов по туризму в отраслевые функционально-иерархические и горизонтально-пространственные оргструктуры определяет необходимость особенных требований, в которых проявляется предметная специфика. Частные требования к специалистам выступают как следствие исполнения ими узкого спектра компетенций в объеме конкретных должностей (например, агент по бронированию, менеджер по продажам, разработчик туров и т. д.).

Анализ результатов разработок компетентностных моделей выпускника, осуществленных за последние годы в рамках разработки инновационных образовательных программ, ориентированных на ФГОС ВПО [29] позволяет выделить различия в основании классификации компетенций, составе и структуре компетенций по образовательным уровням (академический бакалавр, прикладной бакалавр, магистр), методике формирования компетентностной модели. Классический подход к структуре и формированию компетенций введен Л. и М. Спенсерами. Ча-

ще всего в практике предприятий за рубежом, использующих компетентностную модель специалиста, по их мнению, при изучении компетенций применяются два критерия [50]: наилучшее исполнение и эффективное исполнение.

Необходимо отметить, что эти критерии относятся к оценке специалиста, обладающего опытом работы. Это замечание, на наш взгляд, необходимо учесть и с особым вниманием относиться к компетентности при рассмотрении выпускника в качестве объекта диагностики, а также к рекомендуемым компетентностным моделям выпускника со стороны работодателей, которые, прежде всего, формулируют требования к выпускнику как специалисту.

Образование в высших учебных заведениях строится в соответствии с принятыми и утвержденными государственными образовательными стандартами. Основное назначение стандарта состоит в том, чтобы четко определить контуры федерального образовательного пространства, которое должно быть единым для всей страны. Высшие учебные заведения сообразно своим возможностям и потребностям своих регионов, предприятий, самих студентов самостоятельно строят и учебный, и исследовательский процессы. Образовательные результаты представлены перечнем компетенций в ФГОС ВПО. Однако разработчики дают возможность дополнения предложенного состава компетенций. Здесь мы пытаемся высказать собственный взгляд на исследуемую проблему на примере разработки концептуальной компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг».

Специальность под номером 230500 «Социально-культурный сервис и туризм» была утверждена приказом Государственного комитета РФ по высшему образованию от 05.03.94 г. № 180. Тогда же и был принят государственный стандарт по указанной специальности (стандарт первого поколения). В 1996 г. Государственным комитетом РФ по высшему образованию был утвержден ГОС ВПО, определивший государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по специальности 230500 «Социально-культурный

сервис и туризм». Данные требования действовали в качестве временных.

С 2000 г. вступил в действие стандарт второго поколения (приказом Министерства образования Российской Федерации от 02.03.2000 г. № 686). Согласно этому стандарту, выпускнику присваивалась квалификация «Специалист по сервису и туризму», причем требования, предъявляемые к квалификации стали более широкими, чем требования стандарта 1996 г.; изменились и расширились требования к основной образовательной программе.

Став участником Болонского соглашения, государство разработало и приняло федеральные стандарты третьего поколения, где результатом образования являются компетенции. Была создана новая специальность «Туризм», согласно приказу № 1656 Министерства образования от 14 апреля 2004 г. «Об эксперименте по созданию новой специальности «Туризм» и Совете по туристскому образованию». Примечательно, что впервые подобный стандарт разрабатывался при участии работодателей (в состав межведомственной комиссии вошли специалисты гостиничной индустрии, представители турфирм, туристских объединений). Если раньше туристское образование осуществлялось в рамках специализаций, либо в рамках стандарта «Социально-культурный сервис и туризм», то теперь в России появился настоящий отраслевой стандарт. Действующие в настоящее время стандарты предполагают ориентированность вузовского обучения на профессиональную подготовку бакалавров и магистров по направлению «Туризм», формирование общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

В 2013 г. разработан проект ФГОС ВПО направления подготовки 43.03.02 «Туризм», так называемый «3+»[70]. Базовым для разработки компетентностной модели бакалавра туризма стал данный документ, дальнейший анализ ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» в исследовании будет построен на осмыслении и критическом анализе именно этого документа.

Инновацией данного стандарта стало дифференцирование бакалавриата на академический и прикладной, с разделением

видов профессиональной деятельности и соответствующим им набором компетенций. Если подготовка по программам академического бакалавриата системой профессионального образования в РФ уже апробирована, то подготовка по программам прикладного бакалавриата еще не нашла столь широкого распространения.

В 2009 года вышло Постановление Правительства РФ № 667 «О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования». В основе данного уровня образования — образовательные программы, ориентированные на овладение практическими навыками работы на производстве, в сочетании с программами высшего образования, ориентированными на получение серьёзной теоретической подготовки. Его внедрение обусловлено актуальными потребностями рынка труда и самих обучающихся.

В экономически развитых зарубежных странах прикладной бакалавриат (он же профессиональный, а также технический) появился около сорока лет назад, вслед за изменениями, потребовавшими серьезной реформы в структуре рынка труда. В 70-е годы прошлого века снизилась потребность в рабочей силе, имеющей базовые профессиональные квалификации, и возросла потребность в высококвалифицированных профессионалах среднего уровня.

Программы прикладного бакалавриата в странах Западной Европы относятся к системе высшего неакадемического образования. Они реализуются в университетах наряду с программами академического бакалавриата. По Международной стандартной классификации образования (МСКО) ЮНЕСКО программы прикладного бакалавриата соответствуют уровню 5 В, который описан в МСКО как практико-ориентированные программы первого этапа третичного образования со сроком обучения от двух до четырех лет [18].

Одна из главных особенностей программы прикладного бакалавриата заключается в способе ее разработки. Программы обучения составляются совместно образовательными учреждениями и представителями реального сектора экономики, они

регулярно пересматриваются и адаптируются к изменяющимся потребностям рынка труда в тех или иных компетенциях. Для того чтобы российские программы бакалавриата стали базой для реализации программ прикладного бакалавриата, требуется качественная проработка их содержания, с основным упором на практико-ориентированность. Прикладной бакалавриат — это конечная квалификация, которая позволяет осуществить прямой выход на рынок труда и редко подразумевает дальнейшее обучение, хотя и не исключает его.

Современные российские программы бакалавриата подспудно предполагают дальнейшее обучение в магистратуре, рассчитаны на подготовку будущих исследователей и слабо ориентированы на формирование профессионально-прикладных компетенций. Тем не менее, мы полагаем, что прикладной бакалавриат может осуществляться в российских вузах. Одной из ключевых проблем его внедрения и реализации мы видим недостаточную обеспеченность учебного процесса учебно-методической литературой, специально разработанной для реализации программы прикладного бакалавриата. Не созданы инструктивно-методические материалы по реализации образовательных программ прикладного бакалавриата. В данном аспекте ключевыми задачами будут:

- определение вида/видов деятельности, по которым будет осуществляться подготовка прикладного бакалавриата в рамках проектируемой образовательной программы;
- уточнение состава профессионально-прикладных компетенций в рамках выбранного вида деятельности и формирования их содержательного наполнения.

Согласно п. 5.7. ФГОС ВПО при проектировании программы образовательная организация обязана включить в набор требуемых результатов освоения все общекультурные и общепрофессиональные компетенции, а также профессиональные и профессионально-прикладные компетенции, отнесенные к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована данная программа [66]. Отсюда ключевое нормативное требование к разработке компетентностной модели выпускника

бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» в целях ее дальнейшего практического применения является учет результатов обучения (в виде состава компетенций), уже заложенных в ФГОС ВПО. Хотя необходимо отметить, что стандарты в рассматриваемом аспекте требуют качественной доработки. Известно недовольство научно-образовательного сообщества по поводу нового поколения образовательных стандартов, которые являются объектом множества весьма серьезных упреков. Но более глубокая и серьезная проблема, по мнению А. Г. Бермуса, состоит в том, что в условиях крайней неоднородности российских регионов и российского социума, в целом, ни один документ «общего пользования» не будет удовлетворителен. Одновременно, в связи с продолжающимся демографическим спадом, возрастает конкуренция на рынке образовательных услуг. Он полагает, что в этой ситуации, наиболее продуктивным и содержательным направлением решения множества взаимосвязанных проблем (в том числе, проблем компетентностного подхода) является разработка/доработка стандартов на локальном уровне. Разумеется, эти стандарты должны полностью обеспечивать реализацию государственных образовательных стандартов, но не только. Именно процесс разработки этих стандартов может оказаться той площадкой, на которой научно-образовательное сообщество, региональные и муниципальные органы управления образованием, бизнес и негосударственные организации смогут согласовывать свои интересы в сфере развития кадрового, шире того, человеческого потенциала соответствующих территорий [9].

Возможность адаптации компетентностной модели выпускника как ожидаемого результата образования к потребностям рынка труда, выпускников, особенностям региона, вуза и пр. предусмотрено п. 5.8. ФГОС ВПО: «При проектировании программы бакалавриата образовательная организация может дополнить набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности» [66].

Важным этапом разработки компетентностной модели бакалавра туризма стала группировка компетенций. Рассмотрим,

как классифицируются и разделяются компетенции в научной литературе. Наиболее распространены подходы, в рамках которых выделяют три основные группы компетенций/компетентностей, например:

- социально-личностные, общепрофессиональные, специальные (по В.Д. Шадрикову [103]);
- общие, профессиональные, академические (по В. И. Байденко) [6];
- компетентность в общенаучной сфере, являющейся базой соответствующей профессии; компетентность в широкой (инвариантной к различным специальностям) области профессиональной деятельности; компетентность в узкой (специальной) области профессиональной деятельности (по Ю. Г. Татуру) [87] и др.
- Э. Зеер и Д. Заводчиков указывают на следующие группы компетенций: универсальные (ключевые), общепрофессиональные и предметно-специальные [32].

В рамках проекта TUNING Education Structures in Europe [109] были выделены универсальные (общие) компетенции (Generic Competences) и предметные компетенции (Subject Specific Competences). Подробное описание результатов европейского проекта представлено в работе В. И. Байденко [6], проекта, совместного российско-европейского проекта TUNING в работе Л. В. Акатьевой и Л. П. Богдановой и др. [5].

В проекте ФГОС ВПО направления подготовки «Туризм» компетенции дифференцируются по группам: общекультурные и общепрофессиональные; по программам: для программ академического бакалавриата — профессиональные компетенции, для программ прикладного баклавриата — профессионально-прикладные [66].

Итак, при проектировании компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» мы опирались на европейский подход: в основу разработки компетентностной модели выпускника бакалавриата по туризму положена бинарная классификация, состоящая из двух групп компетенций: общих (общекультурных) и профессиональных:

- первую составляют компетенции, являющиеся общими для бакалавров по направлению подготовки «Туризм» (их называют также ключевыми, общими, социально-личностными компетенциями и т. п.);
- во вторую группу включены профессиональные компетенции бакалавров туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг».

Отличие общих (в формулировках ФГОС — общекультурных) компетенций от профессиональных состоит в том, что они не только отражают умение личности использовать полученные знания, умения и известные способы деятельности, но и свидетельствуют о ее способности создавать новые смыслы, информацию, объекты действительности в процессе непрерывного личностного развития. Общие компетенции жестко не связаны с отдельной профессией, они могут быть использованы в ряде профессий. Такие компетенции определяют успех во многих областях деятельности.

В этой связи представляется чрезвычайно важным найти баланс между профессиональной и гуманитарной подготовкой студента. Перекос в сторону профессиональной компетентности ведет к утилитарному пониманию образования, к подготовке человека-функционера, инструмента в технологии, а упование лишь на факторы общего развития приводит к размыванию самого смысла дисциплинарного обучения [105].

Как отмечает Т. Е. Солодова, в процессе образования человек должен развить общий концептуальный подход — научиться видеть и применять аналогии в разных областях. Универсальное, фундаментальное образование создает более надежные предпосылки для эффективности, гибкости и мобильности кадров. Оно способно служить фактором ускоренной специализированной направленности. Научные и профессиональные области не должны быть замкнутыми и стабильными; критическое мышление, творческая деятельность, адаптивность, способность к коммуникации должны быть не менее важны, чем специальные знания [79].

Как отмечалось, при проектировании модели выпускника нельзя ориентироваться всецело на «заказ» рынка. Подчеркнем,

что подлинная миссия образования, в том числе образования профессионального — интеллектуальное и духовно-нравственное развитие человека, социализация личности. Основой и необходимым условием проектируемой модели является формирование у студента гуманистического мировоззрения и уже на этом фундаменте насыщение сознания определенным багажом конкретных компетенций.

Так как нет возможности описать объект проектирования сразу без последующих исправлений и уточнений, на стадии первичного анализа состава компетенций, включенных в компетентностную модель выпускника бакалавриата, проводилась проверка валидности компетенций представителями экспертных групп.

Итак, предлагаемая компетентностная модель представляет системообразующий результат в виде набора требуемых компетенций, которыми должен обладать выпускник программы бакалавриата по туризму в соответствии с профилем подготовки. По сути, компетентностная модель бакалавра представляет не что иное, как результативно-целевой компонент профессионально-личностного становления студента на первой ступени высшего образования.

2.2.3. Определение состава общекультурных компетенций в структуре компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Определение и формирование ключевых (общих) компетенций дает возможность оценить, готовность выпускника вуза к вызовам современной жизни, к постановке образовательных целей и обучению в течение жизни. Отметим, что термин «общекультурные компетенции» впервые появляется в классификации А. В. Хуторского. Определяя группу компетенций подобным образом, А. В. Хуторской исходит главным образом из содержания понятия «общая культура». Ещё при разработке личностно-деятельностного подхода «общая культура» человека рассматривалась как единое целое, включающее: а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельно-

стными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования и б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной [44].

В.И. Байденко уравнивает понятия «общие компетенции» и «социально-личностные компетенции». К категории общие/социально-личностные компетенции отнесены: компетенции ценностно-смысловой ориентации; политико-правовые компетенции; компетенции в сфере личной и общественной экологической безопасности (здоровьесбережение); компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности; компетенции социального взаимодействия. Относительно профессиональных компетенций автор считает целесообразным делить их следующим образом: организационно-управленческие; экономические; общенаучные; общепрофессиональные; специальные [6].

Э. Ф. Зеер и Д. П. Заводчиков определяют универсальные (ключевые) компетенции как компетенции широкого спектра использования, обладающие определенной универсальностью. Авторы подчеркивают, что общим для всех определений универсальной компетенции является её понимание как способности индивида справляться с самыми различными социальнопрофессиональными задачами, что обеспечивает молодому специалисту динамическую профессиональность: успешную адаптацию и мобильность [32].

Понятие ключевых компетенций, их глубокий психологопедагогический анализ, взятый за основу многими разработчиками в дальнейшем, предлагает И. А. Зимняя. По ее мнению, наиболее общими основаниями для разграничения ключевых компетенций в отечественной психологии являются сферы деятельности. Автор дифференцирует ключевые компетенции по следующим трем сферам [34]:

- 1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности и общения (здоровьесбережения, ценностно-смысловой ориентации в мире, интеграции, гражданственности, самосовершенствования, саморегуляции, саморазвития);
- 2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы (социального взаимодействия; в общении);

3. Компетенции, относящиеся к деятельности (познавательной деятельности; разных видов деятельности; информационных технологий).

В Европе общекультурные или общие (generic) компетенции понимаются как результат развития основополагающих способностей, которые в основном приобретаются самой личностью. Именно они позволяют обучаемому достигать личностно значимых для его будущей профессиональной деятельности целей. Так, в Проекте DeSeCo, в котором сотрудничало большое число ученых, экспертов разных специальностей и представителей заинтересованных сторон, чтобы с помощью теоретических и концептуальных знаний определить специфику ключевых компетенций. По мнению исследователей, ключевые компетенции имеют следующие особенности [12]: они важны для развития общества и личности; они помогают людям выполнять различные задачи при разных исходных условиях; они необходимы не только для отдельных специалистов, но и для коллективов людей.

В числе образовательных результатов, определенных стандартами профессионального образования, названы общекультурные компетенции, которые понимаются как «универсальные способы деятельности, общие для всех (большинства) профессий и специальностей, направленные на решение профессионально-трудовых задач и являющиеся условием интеграции выпускника в социально-трудовые отношения на рынке труда» [66].

Итак, поставив перед собой задачу, определение состава ключевых компетенций бакалавра туризма, мы проанализировали различные подходы к их определению и классификации. Как показал анализ, говорить о едином семантическом пространстве понятия «ключевые компетенции» сложно: даже называются они в разных источниках по-разному — ключевые, общие, универсальные, общекультурные и т.п. В данном исследовании, определяя ключевые компетенции, мы будем использовать понятие, предложенное разработчиками в ФГОС ВПО — «общекультурные компетенции».

Осуществленный теоретический анализ позволяет утверждать, что ядро компетентностной модели выпускника любого вуза составляют общекультурные компетенции. Конкретный

перечень и структура формируемых компетенций, по нашему мнению, обусловлены рядом факторов, в том числе, социально-культурной средой вуза и региона, в котором происходит личностное и профессиональное становление выпускника вуза.

Мы исходили из положения о том, что общекультурные компетенции выпускника имеют двойственную природу. С одной стороны, они не являются профессионально обусловленными. С другой стороны, общекультурные компетенции профессионально значимы, поскольку они составляют основу, базу для профессиональной компетентности, позволяют ей более полноценно формироваться и реализовываться.

Как показал проведенный анализ, практически во всех научных подходах к классификации компетенций (А. В. Хуторской, И. А. Зимняя, В. И. Байденко и др.), а также в ФГОС ВПО присутствуют (под теми или иными названиями) инструментальные, межличностные и системные компетенции. Согласно документу «Регулирование образовательных структур в Европе» [106]:

- 1) Инструментальные компетенции когнитивные, методологические, технологические и лингвистические способности;
- 2) Межличностные компетенции индивидуальные способности, социальные навыки (социальные интеракции и кооперация);
- 3) Системные компетенции способности и навыки, относящиеся к целым системам (комбинирование понимания, восприятия и знания; приоритет в приобретении требуемых инструментальных и межличностных компетенций).

Наиболее полно в этой градации мы можем увидеть точку зрения И. А. Зимней. Так, компетенции, относящиеся к деятельности (И. А. Зимняя) — инструментальные; компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека (И. А. Зимняя) — межличностные; компетенции, относящиеся к самому человеку как личности (И. А. Зимняя) — системные.

Согласно требованиям к результатам освоения программ бакалавриата по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» выпускник должен овладеть восемью общекультурными компетенциями (ОК).

Важно отметить, что в процессе формулировки общекультурных компетенций разработчики ФГОС ВПО отстранились от традиционного понимания термина «общая культура» и опирались во многом на «Проект Настройка образовательных структур в Европе», начавшийся в 2000 году, к которому Россия присоединилась в 2006 году. Проект дает перечень 30 общих компетенций (generic competences) [109]. Сходство списка общекультурных компетенций российского ФГОС ВПО с европейским обеспечивает соответствие европейским стандартам образования.

В рамках данного исследования важный, требующий решения вопрос — это вопрос дополнения, конкретизации и декомпозиции общекультурных компетенций, определенных стандартом. В процессе приведения формулировок стандарта в формат, позволяющий осуществлять «препарирование» компетенций, считаем необходимым, выполнить следующие действия:

- сопоставить формулировки с определением, данным в тексте стандарта общей компетенции, для исключения фрагментов формулировки, не соответствующих сущности общей компетенции как образовательного результата;
- разделить на отдельные аспекты формулировки, описывающие несколько способов деятельности;
- объединить формулировки, описывающие один способ деятельности, применяемый к разным объектам;
- дополнить перечни компетенций стандарта в соответствии с требованиями конкретной образовательной программы (профилем).

Для дальнейшего анализа существенно уточнить, что в российских официальных документах понятия «инструментальные, межличностные и системные компетенции» нет. В странах ЕС инструментальные компетенции идентифицируются как познавательная способность, методологические способности, технологические умения, относящиеся к использованию навыков проектирования, пользованию компьютером и лингвистические навыки [109]. В ФГОС ВПО по направлению «Туризм» набор компетенций, которые можно отнести к инструментальным будет следующим: ОК-1, 2, 3, 8.

Сопоставление набора инструментальных компетенций в Европейском Союзе [5] и обозначенных выше компетенций

в ФГОС ВПО видно, что, в отдельных параметрах компетенции направления подготовки «Туризм» соответствуют набору компетенций, заданным в документах Евросоюза. В обоих вариантах присутствуют компетенции, связанные с лингвистическими навыками, когнитивными, аналитическими способностями. Однако в российском варианте компетенции, отнесенные к инструментальным, представлены в усеченном виде. Формулировки компетенций нуждаются в доработке.

Например, ОК-1: «Способность использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности». Формулировка использовать (какоелибо средство, в данном случае — знания) не указывает на деятельность, в процессе которой это средство применяется, что противоречит сущности общей компетенции. Отметим, что и другие компетенции, сформулированы подобно. Предлагаем скорректировать формулировку следующим образом: «Способность к анализу и синтезу». Данная формулировка, по содержанию, не противоречит формулировке стандарта, но представлена лаконично, в более понятной форме.

ОК-2: «Способность использовать основы экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности в различных сферах». Формулировка «использование знаний» в большей степени соотносится с ЗУНом, не отражает сущностного содержания компетенции, не предполагает возможность выделять уровни сформированности. В связи с чем, предлагаем следующую ее формулировку: «Способность оценивать эффективность результатов деятельности в различных сферах».

ОК-3: «Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия». Данная компетенция в представленном виде может быть отнесена как к инструментальным (в первой части), так и к межличностным (во второй). Формулировка необоснованно сужает спектр формируемых результатов обучения в рассматриваемом аспекте. Задачи коммуникации могут быть шире, нежели указанные — для межличностного и межкультурного взаимодействия. Ком-

муникация характеризуется не только способом кодирования информации, как указано — вербально, т. е. посредством устной и письменной речи. Коммуникация может дифференцироваться, например, в соответствии со спецификой универсальных коммуникативных технологий, связанных с формами коммуникации: монологическое выступление перед аудиторией, диалог, письменная коммуникация. Решая задачу приведения формулировки стандарта в формат, позволяющий осуществлять формирование и оценку компетенции, предлагаем следующий ее вариант: «Способность осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках в целях эффективного взаимодействия».

Предлагаем дополнить состав ОК ФГОС ВПО, соотнесенных с группой инструментальных, следующими ОК:

- «Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий»;
- «Способность идентифицировать, формулировать и решать проблемы»;
- «Способность действовать в нестандартных ситуациях (адаптироваться к новым ситуациям)».

Основанием включения данных ОК в состав компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» стал анализ содержания профессиональной деятельности специалиста в сфере туризма [30, 91 и др.], функциональных обязанностей, изложенных в должностных инструкциях менеджеров туристских предприятий и результатов эмпирического исследования, реализованного в рамках международного проекта Tuning Russia [3].

Следующая группа компетенций — межличностные компетенции. В документах ЕС представляются как индивидуальные характеристики, свойства личности, ее самооценка и способность к критике и самокритике; социально-коммуникативные навыки, относящиеся к сфере межличностных отношений и умению работать в группе, выражающие также социальные, межкультурные и этнические особенности [109].

Среди общекультурных компетенций стандарта к категории межличностных можно отнести ОК-4,6. Сопоставление

межличностных компетенций ФГОС и документов ЕС показывает что, различия здесь носят стилистический, текстовой характер, будучи близкими, по сути. Так, например, многословно сформулированная ОК-4: «Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия» представлена в документах ЕС краткими формулировками ряда компетенций: «Способность работать в междисциплинарной команде»; «Способность общаться с экспертами из других областей»; «Принятие разнообразия мира и других культур» [109].

В формулировке ОК-4 содержится указание на два аспекта, описывающих несколько видов деятельности: 1) совместное решение профессиональных задач (работа в команде) и 2) восприятие другого человека как индивидуальности, которое может преследовать самые разнообразные цели и проявляться в различных ситуациях — профессиональных, бытовых и пр. Предлагаем разделить данную компетенцию на две следующих: «Способность работать в команде» и «Способность терпимо относиться к проявлению индивидуальных особенностей (социальных, этнических, конфессиональных и культурных) другого человека».

ОК-6: «Способность использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности, в том числе с учетом социальной политики государства, международного и российского права, обеспечивающего равные права и равные возможности для их реализации мужчинами и женщинами». Решая задачу оценивания сформированности компетенции отметим, что «учет» не может быть оценен педагогическими средствами. По нашему мнению, основной акцент в данной ОК делается на готовности к бездискриминационному взаимодействию, как в производственной, так и во внепроизводственной жизни человека. Предлагаем следующую редакцию данной компетенции: «Готовность демонстрировать высокий уровень правовой культуры, руководствоваться нормами международного и российского права, не допускать расовой, половой и иной дискриминации».

В составе ОК ФГОС ВПО не отражен этический аспект туристской деятельности. Однако исключительную важность

для бакалавра туризма представляет способность действовать социально-ответственно. Туристская услуга неосязаема, отсрочена во времени (турист не может при приобретении тура ни попробовать его, ни потрогать, ни увидеть воочию), поэтому важное значение имеют вопросы надежности, гарантий предоставления туристам заранее оплаченных услуг обещанного уровня и качества. Социальная ответственность возникает при выполнении служебных обязанностей и отражает склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в обществе социально-этических норм и отвечать за результаты их исполнения [1].

Отсутствие таких компетенций, присутствующих в варианте документов ЕС, как лидерство, воля к успеху в составе ОК бакалавра туризма, возможно, находит объяснение в российской традиции, в которой указанные свойства рассматриваются чаще как прирожденная склонность, мало поддающаяся развитию и формированию в качестве компетенции. Позиция европейских исследователей позволяет взглянуть на эти свойства как на одаренность, которая может получать развитие и оформляться как компетенция. Полагаем возможным включить в состав ОК данной группы следующую компетенцию: «Способность демонстрировать лидерское поведение».

Теперь обратимся к системным компетенциям. В понимании европейского академического сообщества эти компетенции идентифицируются как способности и исследовательские навыки, позволяющие видеть части целого, осмысливать систему в целом, уметь планировать изменения, которые дают возможность совершенствовать существующую и конструировать новые системы [109].

ФГОС ВПО по направлению «Туризм» содержит компетенции, которые можно отнести к системным, это — ОК 5, 7.

ОК-5: «Способность к самоорганизации и самообразованию». Формулировка является многосоставной, описывает разные виды деятельности и может быть разделена на отдельные компетенции: «Способность к самоорганизации» и «Способность к самообразованию».

OK-7: «Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной соци-

альной и профессиональной деятельности; пропаганды активного долголетия, здорового образа жизни и профилактики заболеваний». Следует признать, что данная формулировка не конкретизирована, является многосоставной и может быть разбита на следующие аспекты: во-первых, «Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности», вовторых, «Пропаганда активного долголетия, здорового образа жизни и профилактики заболеваний». Остается неясным, что имели в виду разработчики документа под «полноценной социальной и профессиональной деятельностью», осуществление социальной и профессиональной деятельности включает в себя множество видов деятельности, при этом неизвестно, какой именно имеется в виду. Представляется, что мы имеем дело с общей характеристикой личности, являющейся следствием (при наличии соответствующих мотивов) сформированности ряда рассмотренных общих компетенций, а также профессиональных компетенций, а не с формулировкой общей компетенции как достижимого и измеримого результата образования. Образовательный результат, представленный в таком виде вряд ли достижим. Предлагаемая формулировка: «Готовность к здоровому образу жизни».

Отметим, что в отношении системных компетенций рассматриваемые варианты также имеют значительные различия. Прежде всего, обратим внимание на то, что в российском варианте отсутствуют исследовательские навыки. Согласно ФГОС ВПО по направлению «Туризм» эти навыки отнесены к профессиональным компетенциям академического бакалавра. Формирование исследовательских навыков в рамках прикладного бакалавриата стандартом в существующем виде не предусмотрено. Полагаем, что данный подход противоречит такой современной образовательной парадигме как обучение в течение всей жизни (в европейской трактовке — lifelong learning (LLL)). Это означает, что каждый выпускник вуза должен быть готов к приобретению более высокой квалификации и новых знаний, а также постоянно продолжать свое образование. Полагаем необходимым включить в состав ОК бакалавра туризма компетенцию: «Способность обучаться/учиться».

Различие связано также и с такими компетенциями, присутствующими в варианте ЕС [5] как способность управлять свои временем, планировать, критически осмысливать свои действия, результаты деятельности, способность генерировать новые идеи. Необходимо учитывать тот факт, что в современном обществе усиливаются такие тенденции, как повышение конкуренции при трудоустройстве выпускников и повышенные требования руководителей туристских предприятий не только к уровню подготовки выпускников, но их личностным качествам, мотивам, жизненным установкам. Анализ научной литературы по туризму [37, 91 и др.], функциональных обязанностей, изложенных в должностных инструкциях менеджеров туристских предприятий и результатов эмпирического исследования, реализованного в рамках международного проекта Tuning Russia [5], дает основание предлагать к включению в модель следующие недостающие компетенции:

- «Способность к созданию новых идей»;
- «Способность к самоанализу (рефлексии)»;
- «Способность поддерживать качество выполняемой работы на должном уровне»;
 - «Способность планировать свою деятельность».

В целом проведенный анализ позволил сформировать более полное и объемное представление о выпускнике нового типа, что и нашло выражение в предлагаемой компетентностной модели бакалавра туризма (в группе общекультурных компетенций), представленной в таблице [табл.1, прил. 1]. В группу вошли (всего $-20~\rm{OK}$):

- все компетенции ФГОС ВПО по направлению «Туризм» (отдельные в нашей редакции);
- компетенции, включенные на основе представления о главных целях образования, основных видах деятельности студента, позволяющих ему овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе, а также с учетом результатов международного проекта Tuning Russia.

Итак, под общекультурными компетенциями подразумеваются наиболее универсальные по своему характеру и степени

применимости компетенции, формирование которых осуществляется в рамках каждого учебного предмета, т. е. они надпредметны, владение ими позволяет выпускнику быть успешным в любой сфере профессиональной и общественной деятельности. Общекультурные компетенции содействуют достижению результатов в неопределенных, проблемных ситуациях, для разрешения которых никогда нет полного комплекта наработанных средств. Термин «общекультурные компетенции» указывает на то, что они являются основанием для других, более конкретных, предметно-ориентированных, профессиональных компетенций.

В целом, общекультурные компетенции предполагают четкую ориентацию на будущее, которая проявляется в возможности построения своего образования с учетом успешности в личностной и будущей профессиональной деятельности, позволит выпускнику-бакалавру осуществлять выбор исходя из адекватной оценки своих возможностей в конкретной ситуации. Характерными признаками общекультурных компетенций, таким образом, являются фундаментальность, универсальность, междисциплинарность, применимость в разных образовательных, жизненных и производственных ситуациях.

Общий вывод на основе проведенного анализа в отношении общекультурных требований к бакалавру туризма может быть такой: проект ФГОС ВПО по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» исходит из феномена актуального знания, но в недостаточной степени акцентирует динамизм, изменчивость социальных требований к выпускнику в условиях рыночной экономики, необходимость опережающего характера требований. Аналитическая, исследовательская составляющая подготовки выпускника представлена в усеченном виде.

Тенденции формирования содержания профессионального туристского образования в новых социально-экономических условиях определяются общими рамками реформы образования, в ходе которой, в частности, происходит смена поколений государственных образовательных стандартов. Новое поколение образовательных стандартов предоставляет образовательным учреждениям свободу формирования содержания профессионального образования с учетом специфики туристского региона.

2.2.4. Определение состава профессиональных компетенций в структуре компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Поскольку бакалавр является специалистом первой ступени высшего образования, его востребованность на рынке труда главным образом определяется профессиональной компетентностью. Профессиональную компетентность бакалавра можно охарактеризовать, как способность мобилизовать персональные ресурсы, организованные в систему знаний, умений, способности и личностные качества, необходимые для эффективного решения профессиональных задач в типовых и нестандартных ситуациях. Структура профессиональной компетентности обусловлена спецификой и требованиями, предъявляемыми к носителю конкретной специальности.

Профиль подготовки «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» характеризует направленность основной образовательной программы на формирование компетенций выпускника, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в сфере туроператорских и турагентских услуг, а также, организации комплексного туристского обслуживания в основных секторах туристской индустрии удовлетворяющих требования потребителей туруслуг.

ФГОС ВПО определяет следующую область профессиональной деятельности выпускников программ бакалавриата: разработка, продвижение и реализация туристского продукта, организация комплексного туристского обслуживания в основных секторах туристской индустрии и др. Объектами профессиональной деятельности выпускников программы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр» и «прикладной бакалавр» являются: потребители услуг туристской индустрии, их потребности; туристский продукт; туристские ресурсы; технологические процессы предоставления услуг туристской индустрии; предприятия индустрии туризма и др.

Сфера деятельности работника туристской индустрии относится к типу профессий «человек – человек». Н. М. Борытко

отмечает, что такого рода профессии требуют от человека двусторонней подготовки [17]:

- профессиональной (быть подготовленным в той или иной области) и коммуникативной (уметь устанавливать и поддерживать контакты с людьми, понимать их, разбираться в особенностях поведения);
- главное содержание труда в таких профессиях сводится к взаимодействию между людьми.

Исследование особенностей профессиональной деятельности бакалавра туризма, проведенного Н.В Кондратенко, раскрывает следующую иерархию: на первом месте стоит работа с людьми и оргтехникой; на втором работа с документацией; далее — работа с литературой/информацией [46].

В «Едином квалификационном справочнике должностей работников туристической отрасли» утверждены должности руководителей, специалистов и служащих сферы туризма [67]. Согласно данному документу для всей номенклатуры должностей обязательным требованием является высшее профессиональное образование в сфере туризма. Исключение составляют три должности — культуролог-аниматор, ассистент по формированию экскурсионных (туристских) групп и специалист по обработке заказов, для которых достаточным является среднее профессиональное образование по туризму.

Проект ФГОС ВПО определяет виды деятельности, на которые ориентирована образовательная программа. Программой бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр» предусмотрена проектная, организационно-управленческая и научно-исследовательская деятельность. Есть основания полагать, что виды профессиональной деятельности выпускника представлены в документе в усеченном виде. Необоснованно, на наш взгляд, исключена сервисная деятельность. Подобное утверждение основывается на позиции соответствия современным представлениям о модели сервиса, полученной на основе системного подхода, в контексте которой можно рассматривать и туризм. Согласно этой модели, выпускник должен иметь технологическую, экономическую и сервисно-коммуникативную подготовку [20]. Знакомство с диссертационными исследова-

ниями, анализ содержания профессиональной деятельности кадров туристских предприятий [39, 37 и др.], изучение квалификационных требований [67] и многочисленных должностных инструкций персонала туристских предприятий, позволяют сделать вывод о доминирующем характере сервисной деятельности в структуре профессиональной компетентности выпускника по туризму.

Подобный вывод вытекает также из специфики функционирования туристского предприятия (турфирмы), куда придет трудоустраиваться выпускник после окончания вуза. Как правило, туристское предприятие — это малое предприятие, эффективность функционирования и развития которого, обусловлена таким фактором как сезонность. В непродолжительный «горячий» сезон, когда активность потребителей туристских услуг наиболее высока, все сотрудники турфирм, включая управленцев, задействованы в процессе обслуживания клиентов, т. е. потребность в широкой специализации и взаимозаменяемости весьма высока.

Нужно отметить также, что, несмотря на то, что согласно ФГОС академический бакалавр — это потенциальный управленец, на что указывает такой вид как деятельности организационно-управленческая. Однако вчерашнему выпускнику вуза трудоустроится на управленческие позиции непросто. Как показывает практика, достаточно продолжительный период своей карьеры выпускник будет решать задачи в рамках сервисной деятельности в качестве исполнителя.

Дополнительным аргументом может служить и то, что ФГОС ВПО включает сервисную деятельность в перечень видов профессиональной деятельности магистра по туризму. Таким образом, исключение сервисной деятельности из перечня видов профессиональной деятельности, предусмотренных программой обучения академического бакалавриата, нарушает принцип преемственности образовательных программ. Учитывать нужно и тот факт, что академический бакалавриат ориентирован на последующее продолжение обучения в магистратуре, в отличие, например, от прикладного бакалавриата.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать необоснованность исключения сервисной деятельности из

перечня видов профессиональной деятельности выпускника академического бакалариата.

Выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр» ориентирован его образовательной программой на следующие виды профессиональной деятельности: производственно-технологическую и сервисную. Понимая цели и специфику программ подготовки прикладного бакалавриата как готовность выпускника включиться в производственный процесс непосредственно по окончании обучения, считаем необходимым уточнить предложенные формулировки.

Исследование особенностей профессиональной деятельности бакалавра туризма, проведенного Н.В Кондратенко, показало, что работодатели ждут от выпускников, в первую очередь, «быстрого включения в работу с людьми» [46]. Большую часть своего рабочего времени специалист будет общаться с людьми. В основе социального взаимодействия находится коммуникативная деятельность. Коммуникативная деятельность (лат. сотmunicatio связь, сообщение) — деятельность, предметом которой является общение с другим человеком — партнером по общению [69]. Эффективность коммуникативной деятельности определяется коммуникативной компетентностью индивида. Коммуникативная компетентность может рассматриваться, как умение ставить и решать определенные типы коммуникативных задач: определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения. Она складывается из способностей давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, социально-психологически программировать процесс общения и осуществлять социально-психологическое управление коммуникативной ситуацией [92].

Опираясь также на мнение В. Г. Велединского, выделяющего сервисно-коммуникативную деятельность как неотъемлемую часть модели сервиса [21], предлагаем заменить формулировку «сервисная деятельность» на «сервисно-коммуникативная деятельность», акцентируя внимание на доминирующем характере коммуникативной составляющей в профессиональной дея-

тельности выпускника программы прикладного бакалавриата по туризму.

Профессиональные компетенции выражают готовность выпускника осуществлять предусмотренные виды профессиональной деятельности. Их также называют предметными, предметно-специфическими [5]. Профессиональные компетенции в документах ЕС подробно не рассматриваются. Они определяются профессиональным контекстом направления подготовки (в нашем случае — «Туризм») и сравнению с вариантом ЕС не подлежат ввиду отсутствия необходимой информации.

ФГОС ВПО устанавливает разделение учебного цикла на базовую (обязательную) и вариативную (профильную) части. Профильная часть предполагает возможность расширения или углубления компетенций, определяемых содержанием базовой части [66]. Здесь также появляется необходимость обозначения дополнительных профессиональных (профильных) компетенций для вариативной части профессионального цикла. В наиболее общем виде профильная компетенция может быть определена как готовность использовать знания, умения и личностные качества для проектирования и ведения всех видов деятельности в области конкретного профиля. Дальнейшее рассмотрение вопроса предполагает обращение к терминам и определениям, применяемым в рамках компетентстного подхода при проектировании ФГОС. Согласно этому подходу, профиль характеризуется направленностью основной образовательной программы на конкретный объект и вид профессиональной деятельности. Если учесть профессиональные компетенции базовой части ФГОС, чтобы не допустить дублирования, то можно вычленить профильные компетенции для конкретного рассматриваемого варианта.

Выпускник программ бакалавриата по туризму должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК) [66]:

— «Способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности, использовать различные источники информации по объекту туристского продукта» (ОПК-1);

- «Способностью к разработке туристского продукта» (ОПК-2);
- «Способностью организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов» (ОПК-3).

Как видно, ОПК-1 в представленной формулировке содержит два аспекта, характеризующих различные виды деятельности. Во-первых, «Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационнокоммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности»; во-вторых, «Использовать различные источники информации по объекту туристского продукта». Данная компетенция, на наш взгляд, имеет двойственную природу: в первой своей части соотносится с общекультурными инструментальными компетенциями, во второй части может быть отнесена к профессиональным компетенциям выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм». Полагаем необходимым осуществить декомпозицию данной компетенции, выделив в ее составе две самостоятельные компетенции, с последующим их перемещением в соответствующие блоки.

ОПК-2 и ОПК-3 занимают особое место в структуре профессиональной компетентности бакалавра туризма и требуют более детального анализа. Контакты производителей услуг с потребителями образуют то, что называют собственно сервисом, процессом обслуживания. Под обслуживанием понимается система трудовых операций, полезных действий, различных усилий, которые осуществляют производители сервисного продукта по отношению к потребителю, удовлетворяя его запросы и предоставляя ему предусмотренные блага и удобства [10]. Понятие «обслуживание» близко к понятию «услуга». Однако если последнее сосредоточивается на самой сущности отношений между потребителем и производителем, то обслуживание трактует эти отношения как поэтапный процесс, имеющий свою структуру, приобретающий растянутый по времени характер. Туристское обслуживание имеет долгосрочный характер. Об-

служивание потребителей включает в себя два различных, но тесно взаимосвязанных компонента [10]: процедурный (технологический) компонент обслуживания и компонент общения. Процедурный компонент обслуживания заключает в себе технологии производства (например, производства турпродукта), технологии продаж, а также управление этими технологиями. Компонент общения характеризуется коммуникациями обслуживающего персонала с клиентом.

ОПК-2 в представленной во ФГОС трактовке — «Способность к разработке туристского продукта», соотносится с обслуживанием в плане его процедурного компонента, также как и ОПК-3: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов». В то же время компонент общения как составляющая часть обслуживания потребителей туристских услуг в перечне ОПК не представлен. Считаем необходимым дополнить список ОПК бакалавра туризма следующей компетенцией: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг».

Общий вывод на основе проведенного анализа в отношении общепрофессиональных требований к бакалавру туризма, сформулированных в форме компетенций стандарта, может быть такой: перечень общепрофессиональных компетенций, формирующих ядро подготовки выпускника по направлению 43.03.02 «Туризм» представлен в крайне усеченном виде тремя компетенциями. Как видно ФГОС ВПО в недостаточной степени учитывает динамику процессов современной среды, необходимость опережающего характера требований к профессиональной подготовке в вузе, что, например, находит отражение в формулировке ОПК-1: «Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности». В современных условиях профессиональная компетентность определяется не просто умением выполнять набор стандартных операций, но и адекватно воспринимать изменения, быть готовыми к инновациям, понимать, как меняются технологии. Не представлены компетенции, предполагающие ориентацию в туристском законодательстве.

Опираясь на анализ научной литературы по туроператорской и турагентской деятельности [10, 39, 62 и др.], изучение

требований к должностям в туристских предприятиях, изложенным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел "Квалификационные характеристики должностей работников организаций сферы туризма"), результаты международного проекта TUNING RUSSIA [5] можно сделать вывод о том, что ОПК бакалавра туризма, представленные в ФГОС ВПО не отражают в полной мере специфику профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг». Предлагаем следующий их дополненный состав [табл.2, прил.2].

Профессиональные компетенции академического бакалавра направления подготовки «Туризм» определены требованиями ФГОС ВПО в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника. В рамках проектной деятельности выпускника академического бакалавриата ФГОС определяет следующий набор компетенций:

- «Владение теоретическими основами проектирования, готовность к применению основных методов проектирования в туризме» (ПК-1);
- «Способность обрабатывать и интерпретировать с использованием базовых знаний математики и информатики данные, необходимые для осуществления проектной деятельности в туризме» (ПК-2);
- «Готовностью к реализации проектов в туристской индустрии» (ПК-3).

Формулировка «владение теоретическими основами проектирования» (ПК-1) не указывает на деятельность, т.е. не является формулировкой компетенции. Это знаниевый результат на уровне понимания, получение которого демонстрируется обучающимся через объяснение, приведение произвольных примеров и т.п. Второй аспект данной компетенции «готовность к применению основных методов проектирования в туризме» нуждается в конкретизации в соответствии содержанием проектной деятельности в туризме и адаптации применительно к профилю «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг».

Основной объект проектирования в рамках туроператорской и турагентской деятельности — это туруслуга. ГОСТ 12.1.0

5.3. «Проектирование туристской услуги» определяет следующие основные виды туруслуг — «Туристское путешествие», «Туристский поход», «Экскурсия» [25]. Считаем, что формирование ПК-1 в приведенной формулировке не обеспечивает выпускнику возможность успешной реализации проектной деятельности. Готовность применения методов проектирования можно рассматривать, скорее, как индикатор сформированности компетенции, которая представляет собой более целостный результат образования в заданной плоскости. Реализуя процесс приведения формулировок стандарта в формат, позволяющий осуществлять их формирование и оценку, целесообразно уточнить формулировку ПК-1 следующим образом: «Способность к проектированию туристской услуги с учетом индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основные методы проектирования в туризме».

ПК-2: «Способность обрабатывать и интерпретировать с использованием базовых знаний математики и информатики данные, необходимые для осуществления проектной деятельности в туризме» в представленной формулировке может быть отнесена к методам проектирования туруслуги. Таким образом, есть основание исключить данную компетенцию из состава ПК академического бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» как самостоятельную компетенцию, включив ее в качестве индикатора сформированности более общей компетенции ПК-1.

Осуществляя оценку ПК-3 обратимся к ГОСТ Р 50681-94 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Проектирование туристских услуг», который определяет следующие этапы и последовательность проектирования туруслуги [25]:

- установление нормируемых характеристик услуги;
- установление технологии процесса обслуживания туристов;
 - разработка технологической документации;
 - определение методов контроля качества;
 - анализ проекта;
 - представление проекта на утверждение.

Как видно реализация проектов в туристской индустрии (ПК-3) не включается в проектную деятельность. Полагаем, что данную компетенцию следует отнести к сервисной деятельности. Видим необходимость доработать формулировку компетенции до следующего вида — «Способность к продвижению и реализации проектов туров, турпакетов, экскурсионных программ».

В соответствии с требованиями ФГОС выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр», должен обладать следующим набором профессиональных компетенций, соответствующих организационно-управленческой деятельности (всего 2 ПК):

- «Способностью организовывать работу исполнителей, принимать решение в организации туристской деятельности, в том числе с учетом социальной политики государства» (ПК-4);
- «Способностью рассчитать и проанализировать затраты деятельности предприятия туристской индустрии, туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя и (или) туриста, обосновать управленческое решение» (ПК-5).

Каждая из формулировок указывает на многосоставную деятельность, поэтому может быть разбита на отдельные аспекты.

ПК-4: 1) «Способность организовывать работу исполнителей» и, 2) «Принимать решение в организации туристской деятельности, в том числе с учетом социальной политики государства».

ПК-5: 1) «Способность рассчитать и проанализировать затраты, связанные с деятельностью предприятия туристской индустрии», 2) «Способность рассчитать и проанализировать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя и (или) туриста», 3) «Способность обосновать управленческое решение». Сопоставление отдельных аспектов ПК-4 и ПК-5 позволяет увидеть, что деятельность, описанная во второй части ПК-4 – «Принимать решение в организации туристской деятельности» пересекается с деятельностью, описанной в третьей части ПК-5 – «Способность обосновать управленческое решение», является составной частью

процесса принятия решения. В литературе по управлению процесс принятия управленческого решения (процессуальный инвариант) описывается как процесс, включающий, в частности, этап – «выбор и обоснование критериев эффективности (результативности) и возможных последствий принимаемого решения» [48]. Продолжая анализ ПК-5 можно констатировать, что первый и третий выделенные аспекты соотносятся с управленческой деятельностью. Однако в части: «Способность рассчитать и проанализировать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя и (или) туриста», формулируется задача уровня исполнителя. Согласно ЕСК данная способность соответствует квалификации служащих — менеджера по направлению туризма, менеджера по формированию туристского продукта, менеджера по бронированию и продажам и др.[67]. Скорее данная компетенция относится к блоку ОПК, формирование данной компетенции является необходимым условием профессиональной компетентности выпускника по туризму, что закреплено, в частности, в функциональных обязанностях практически всех квалификаций в туроператорской и турагентской деятельности [67].

Турагентская и туроператорская деятельность неразрывно связаны с активным социальным взаимодействием. Зачастую интересы туристского предприятия и контактирующих с ним в процессе текущей деятельности предприятий (поставщиков, конкурентов), организаций (органов государственной власти, корпоративных клиентов) и людей (клиентов) могут не совпадать, иметь противоположные направления (к примеру, коммерческие интересы), что приводит к возникновению конфликтных ситуаций. Способность управлять конфликтами является неотьемлемой частью профессиональной компетентности выпускника по туризму [19].

Анализ научной литературы по управлению туристскими предприятиями, учет требований ФГОС ВПО, свое видение проблемы, дает основание предлагать следующий вариант состава ПК, соответствующих организационно-управленческой деятельности:

- 1. «Способность организовать работу туристского предприятия (офиса) и его структурных подразделений»;
- 2. «Способность принимать управленческие решения в организации деятельности туристского предприятия (турфирмы), в том числе с учетом социальной политики государства»;
- 3. «Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия».

В соответствии с требованиями ФГОС выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр», должен обладать следующим набором профессиональных компетенций, соответствующих научно-исследовательской деятельности (всего 4 ПК):

- «Способностью находить, анализировать и обрабатывать научно-техническую информацию в области туристкой деятельности» (ПК-6);
- —«Способностью использовать методы мониторинга рынка туристских услуг» (ПК-7);
- —«Готовностью к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме» (ПК-8);
- —«Готовностью к применению инновационных технологий в туристской деятельности и новых форм обслуживания потребителей и (или) туристов» (ПК-9).

Анализируя предложенный разработчиками состав профессиональных компетенций академического бакалавра, важно, обратить внимание на следующие аспекты: ПК-6, в части «Способность находить, анализировать и обрабатывать научнотехническую информацию...», по сути, является ключевой (общекультурной) компетенцией, дифференцируясь только объектом — «...в области туристкой деятельности». Кроме того компетенции схожей формулировки и сущностного содержания уже включены в состав ОК: «Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий» (компетенция ФГОС в нашей редакции) и ОПК: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта»

 $(\Phi\Gamma OC)$ бакалавра туризма. Допускаем возможным исключить ПК-6 из состава профессиональных компетенций академического бакалавра без ущерба требованиям $\Phi\Gamma OC$.

По нашему мнению, ПК-7 сформулирована узко и представляет собой лишь один из уровней освоения компетенции, которая может быть сформулирована как «Способность осуществлять маркетинговые исследования туристского рынка»;

ПК-9 в представленной формулировке охватывает область задач сервисной деятельности скорее, чем научноисследовательской. Давая оценку формулировке данной компетенции можно увидеть, что компетенция содержит в себе два аспекта: 1) «Готовность к применению инновационных технологий в туристской деятельности» и, 2) «Готовность к применению новых форм обслуживания потребителей и (или) туристов». Т.А. Фролова выделяет следующие основные направления инновационной деятельности туристских предприятий: использование новой техники и технологий в оказании традиционных услуг; внедрение новых услуг с новыми свойствами; изменения в организации производства и потребления традиционных туристских услуг; использование новых туристских ресурсов ранее не использованных; выявление и использованных новых рынков сбыта туристских услуг и товаров [99]. Можно сделать вывод о необоснованно узкой формулировке компетенции, предложенной разработчиками ФГОС. Предлагаем свой вариант: «Готовность к внедрению и использованию инноваций по различным направлениям деятельности туристского предприятия». Второй аспект данной ПК академического бакалавра уже присутствует как самостоятельная компетенция в блоке ОПК бакалавра туризма.

На основе проделанной аналитической работы предлагаем следующую композицию и состав видов деятельности и профессиональных компетенций профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» для академического бакалавриата [табл. 3, прил. 3].

Выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр», согласно ФГОС должен обладать профессионально-прикладными компетенциями (ППК),

соответствующими производственно-технологической деятельности:

- «Готовностью к разработке туристского продукта на основе современных технологий» (ППК-1);
- «Способностью к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий» (ППК-2);

сервисной деятельности:

- «Способностью использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии» (ППК-3);
- «Способностью к общению с потребителями туристского продукта, обеспечению процесса обслуживания с учетом требований потребителей и (или) туристов» (ППК-4).

Анализируя состав компетенций, отнесенных разработчиками к производственно-технологической деятельности, обратимся к трактовке исследователями ее содержания. Производственная деятельность — это совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, которая включает в себя производство и переработку различных видов сырья, строительство и оказание любых видов услуг. Область текущей производственной деятельности включает: управление запасами, планирование ремонта и замены оборудования, проектирование и внедрение наиболее производительных и ресурсосберегающих технологий, регулирование качества и количества выпускаемой продукции, календарное планирование хода производства и т.д. Деятельность туроператоров в большинстве случаев создает организационную подготовку турпродукта и его частичное производство и продвижение к потребителю. Поэтому деятельность туроператоров можно условно отнести к производительному предпринимательству [99]. Наблюдается несоответствие, ППК-2: «Способность к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий», отнесенная во ФГОС к производственнотехнологической деятельности, в соответствии с приведенными

выше характеристиками видов деятельности, в большей степени соотносится с сервисно-коммуникативной деятельностью. В свою очередь компетенция «Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии (ППК-3), отнесенная к сервисной деятельности, является производственно-технологической, ключевым результатом достижения которой является готовый турпродукт, соответствующий предъявляемым требованиям. Предлагаем конкретизировать ППК-4 следующим образом — «Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя».

На основе проделанной аналитической работы можно предложить вариант декомпозиции состава компетенций по каждому виду профессиональной деятельности и включить следующие недостающие, на наш взгляд профильные профессионально-прикладные компетенции.

Производственно-технологическая деятельность:

- «Готовность к разработке туристского продукта на основе современных технологий»;
- «Способностью использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии»;
- «Способность рассчитывать стоимость турпакета в соответствии с заявкой потребителя»;
- «Способность оформить турпакет (турпутёвки, ваучеры, страховые полисы) и документы строгой отчётности».

Сервисно-коммуникативная деятельность:

- «Способность к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий»;
- «Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя».

Полный список профессионально-прикладных компетенций прикладного бакалавра в компетентностной модели бака-

лавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» представлен в таблице 3 (табл.4., прил.4).

Таким образом, профессиональные компетенции выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» в их модельном представлении включают несколько блоков: общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-прикладные.

В своем исследовании мы придерживаемся понимания профессиональных компетенций бакалавра туризма как интегративного качества личности включающего в себя готовность и способность выпускника к осуществлению профессиональной деятельности в сфере туризма.

Представленные результаты анализа содержания ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» свидетельствуют о неполном соответствии представленных в документе результатов образования в виде состава профессиональных компетенций современному социальному заказу на качество подготовки бакалавра туризма.

2.3. Опытно-экспериментальное исследование по разработке компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «технология и организация туроператорских и турагентских услуг» (на базе кафедры теории и практики социальных коммуникаций удмуртского государственного университета

2.3.1. Описание методики исследования

Исследовательская разработка согласованной с целевыми группами компетентностной модели осуществяллась нами на базе кафедры теории и практики социальных коммуникаций Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета. Кафедра теории и практики социальных коммуникаций (ТПСК) создана 4 мая 1998 года, является струк-

турным подразделением Института Социальных коммуникаций (ИСК). С момента создания кафедра готовила студентов по специальности «Социально-культурный сервис и туризм» (СКСиТ), в настоящее время осуществляет подготовку по направлению «Туризм». Кафедра реализует подготовку студентов по программам бакалавриата и магистратуры. Кафедра является междисциплинарной, в ее составе работают специалисты разных направлений: экономисты, психологи, историки, математики, специалисты по социально-культурному сервису и туризму.

В рамках эмпирического исследования нами были выдвинуты следующие гипотезы:

- 1. Представление о компетентностной модели может быть различно у трех групп сообществ, заинтересованных в результатах высшего профессионального образования работодателей, профессорско-преподавательского состава и студентов.
- 2. Уровень важности компетенций, включенных в компетентностную модель, и уровень их сформированности в вузе может иметь различия;
- 3. Востребованность тех или иных компетенций может определяться региональными особенностями туристского рынка.

Результатом опытно-экспериментальной работы стал окончательный дизайн (предлагаемый в данной работе) компетентностной модели выпускника бакалавриата по туризму интересующего нас профиля.

Процесс разработки и уточнения состава компетенций, включенных в компетентностную модель выпускника бакалавриата по направлению «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» включал в себя следующие этапы:

- 1. На основе теоретического анализа определен первоначальный состав общекультурных и профессиональных компетенций;
- 2. Разработка социологической анкеты для трех групп респондентов для осуществления экспертизы разработанной теоретической модели;
- 3. Формирование выборок и проведение исследования (анкетный опрос);

- 4. Анализ результатов исследования по каждой из выборок;
- 5. Обобщение результатов исследования по всем выборкам;
- 6. Построение итоговой компетентностной модели с учетом мнения целевых групп;
- 7. Разработка индикаторов и дескрипторов компетенций, включенных в модель.

Содержание первого этапа подробно описано в предшествующем параграфе настоящего исследования. Результатом проделанной аналитической работы явилась результативно-целевая основа бакалаврской профессиональной подготовки в виде компетентностной модели, представленной сложным составом двух групп компетенций ОК и ПК бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг».

Следует еще раз подчеркнуть, что в представленную модель вошли компетенции ФГОС в нашей редакции и предложенные нами компетенции, включенные в модель на основе теоретического анализа научной литературы, собственного видения, результатов проекта Tuning. С целью осуществления валидности разработанной модели вторым этапом стала разработка социологической анкеты для всех категорий респондентов и проведение контрольного исследования.

За основу разработки анкеты были взяты рекомендации, предложенные В. И. Байденко [6], и описание исследования международного проекта Tuning [7]. Анкета состоит из вступительной части, в которой раскрывается цель исследования, и основной части, представляющей шкалу оценки общекультурных и профессиональных компетенций бакалавра туризма. Разница в анкетах для каждой выборки заключалась в вступительной части. Например, мы посчитали нужным дополнительно пояснить представителям профессионального сообщества и студентам сущность и цели формирования общекультурных компетенций, их принципиальные отличия от профессиональных компетенций. Были представлены краткие характеристики видов бакалавриата. Учитывая экспериментальный характер подготовки прикладного и академического бакалавриата, оценка

проводилась по критериям «важность» и «ранжирование». Респонденты имели возможность дополнить перечень компетенций и дать комментарии к опросу.

В анкете требовалось дать ответы двух типов (прил.5):

- 1) Указать важность каждой компетенции и оценить уровень формирования/сформированности компетенции, по мнению респондента в вузе. Для ответов была предложена шкала от 1 «нулевая»/«нулевой» до 4 «высокая»/«высокий»;
- 2) Ранжировать пять компетенций, которые признаются наиболее важными.

Основные задачи анкетирования по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций были следующие:

- инициировать общую дискуссию в области компетенций, основанную на консультациях с основными заинтересованными сторонами работодателями, студентами и преподавателями;
- получить актуальную информацию для анализа и оценки имеющегося теоретического представления о составе компетенций, включенных в компетентностную модель выпускника;
- сравнить полученные данные с целью выявить общие тенденции и особенности по каждой группе респондентов, особый интерес для нас представляло мнение представителей профессионального сообщества.

На следующем этапе нами были сформированы выборки, характеризующие три группы респондентов, обязательных для проведения подобного рода исследований:

- 1. Представители академического сообщества;
- 2. Представители профессионального сообщества; специалисты и руководителей туристских предприятий (турфирм) г. Ижевска.
 - 3. Студенты.

Обобщенная характеристика выборок: работодатели — 23 чел., представляющие 7 туристских предприятий города Ижевска, по категориям персонала — директора, заместители директоров, специалисты. Для участия в опросе был проведен отбор предприятий, являющихся не просто работодателями, но и со-

циальными партнерами Института социальных коммуникаций УдГУ в решении вопросов развития высшего профессионального образования в сфере туризма и трудоустройства выпускников г. Ижевска. Данные туристские предприятия являются ведущими на рынке туруслуг г. Ижевска.

Профессорско-преподавательский состав кафедры ТПСК — 11 чел., осуществляющие педагогическую деятельность для студентов направления подготовки «Туризм», в том числе, заведующий выпускающей кафедры, доценты, ведущие преподаватели.

Студенты — 28 чел., обучающиеся по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» на выпускных курсах, 3 курс — 9 чел., 4 курс —19 чел. Сводные данные по выборке представлены в таблице 5.

Таблица 5. **Выборка респондентов для опроса**

Группы респондентов	ППС	Работодатели	Студенты	Всего
Всего человек	11	23	28	62

Опрос проводился online, в период с марта по апрель 2014 года. Обработка полученных данных проводилась с помощью программ Microsoft Excel.

2.3.2. Анализ результатов экспертной оценки разработанной компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Одной из основных задач исследования являлась выработка согласованного набора общекультурных компетенций компетентностной модели выпускника бакалавриата по туризму. Для того чтобы определить, какие из общекультурных компетенций имеют наиболее существенное значение был проведен анкетный опрос. Результаты исследования по составу компетенций анализировались нами по двум направлениям:

- 1. Сравнительный анализ выраженности показателей значимости компетенций для профессиональной деятельности и уровень их достижения (сформированности) в университете;
- 2. Анализ особенностей ранжирования компетенций по степени значимости.

Согласно методологии Tuning, на которую мы опирались, формируя анкеты для опроса и анализируя его результаты, внимания заслуживают те значения, которые равны либо превышают 3,0 балла по шкале оценки (ось Y).

Анализ результатов исследования по группе «Работодатели» показал, что 15 ОК, что составляет 75% от числа компетенций, вошедших в первоначальный вариант компетентностной модели, достигли и превысили 3-х балльное значение. Что позволяет сделать вывод о достаточном уровне признания работодателями представленного состава ОК. Уровень сформированности ОК, достигнутый в результате обучения, оценивается работодателями не очень высоко, имеет более низкую область значений, чем их важность. Разрыв между значениями уровня достижения и важности компетенций является релевантным — эти значения заметно отдалены друг от друга.

Наибольший разрыв в значениях важности и уровня достижения для компетенций (важность выше, чем уровень достижения), достигших 3-х балльного значения, заметен по ОК-2, 7; 13, 5, 20. Отметим, что 4 из 5 ОК в ФГОС ВПО не представлены, т.е. имея высокую степень значимости целенаправленно в процессе вузовской подготовки не формируются.

Присутствуют также компетенции, уровень развития которых по результатам первого цикла обучения оценивается выше, чем их значимость. Это — ОК-1: «Способность к анализу и синтезу», ОК-4: «Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий» — обе компетенции ФГОС, ОК-1 — в нашей редакции; ОК-11: «Способность действовать социально-ответственно». Уровень достижения ОК-15: «Способность к самоанализу (рефлексии)», равен ее оценке, причем, достаточно низкой.

Важной частью анкетирования был вопрос о выделении пяти наиболее значимых общекультурных компетенций для выпускника. Пять рейтинговых мест составили следующие ОК (в порядке убывания): «Способность осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках в целях эффективного взаимодействия»; «Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий»; «Способность идентифицировать, формулировать и решать проблемы»; «Способность оценивать эффективность результатов деятельности в различных сферах»; «Способность планировать свою деятельность».

Среди общекультурных компетенций, оцененных как наименее важные (три замыкающих список с наименьшими значениями в оценке) оказались следующие (в порядке убывания): «Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий» – (компетенция ФГОС, данная ОК получила самую низкую интегральную оценку в 1,39 балла); «Способность к самоанализу (рефлексии)»; «Способность действовать социально-ответственно».

Несмотря на определенную степень критичности представителями профессионального сообщества при оценке важности представленного состава ОК, предложений по включению иных компетенций не поступило.

Анализ результатов исследования по группе «Представители академического сообщества» показал, что значения в 3,0 балла достигли 17 ОК, что составляет 85% от общего числа. Это позволяет говорить о высокой оценке преподавателями состава ОК в представленном составе.

Мнение преподавателей относительно уровня достижения компетенций выпускниками согласуется с оценками работодателей, достижение имеет более низкую область значений, чем их важность. Разрыв оценок (1,0 балл и более) в значениях важности и уровня достижения для компетенций, достигших 3-х балльного значения виден по целому ряду компетенций: ОК-1, 2, 7, 15, 18, 20. Отметим, что большинство компетенций, дости-

жение которых недостаточно, относятся к системным, т. е. направленными на сочетание понимания, отношения и знания, позволяющее воспринимать, каким образом части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого из компонентов в системе, способность планировать изменения с целью совершенствования системы и конструировать новые системы.

Присутствуют также компетенции, уровень достижения которых по результатам первого цикла обучения оценивается преподавателями выше, чем их значимость. Это — ОК-8: «Способность работать в команде» и ОК-12: «Способность демонстрировать лидерское поведение». Достаточно общим оказалось мнение представителей академического сообщества о невысокой значимости данных компетенций (значение ниже 3-х баллов).

Выяснилось, что наиболее значимыми компетенциями преподаватели считают (в порядке убывания): ОК-19: «Способность обучаться/учиться»; ОК-6: «Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий»; ОК-7: «Способность идентифицировать, формулировать и решать проблемы»; ОК-1 «Способность к анализу и синтезу»; ОК-14: «Способность планировать свою деятельность».

Наименее значимые для преподавателей следующие три компетенции: ОК-4 (в порядке возрастания): «Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий»; ОК-12: «Способность демонстрировать лидерское поведение» и ОК-8: «Способность работать в команде».

Были высказаны следующие рекомендации по усовершенствованию предложенного состава общекультурных компетенций бакалавра туризма (в разделе анкеты «Ваши комментарии»): сократить перечень компетенций за счет включения отдельных ОК в качестве индикаторов сформированности более общих компетенций.

Анализ результатов исследования по группе «Студенты» показал, что оценка 17-ти ОК, что составляет 85% от общего

числа, превысила 3-х балльное значение. Что позволяет сделать вывод о высоком уровне признания студентами представленного состава ОК. Как и в группах респондентов «Работодатели» и «Преподаватели», в данной группе наблюдается, что уровень достижения общекультурных компетенций имеет более низкую область значений, чем их важность. Значения по ряду ОК заметно отдалены друг от друга. Наибольший разрыв в значениях важности и уровня достижения для компетенций, достигших 3-х балльного значения наблюдается по: ОК-13: «Способность к созданию новых идей»; ОК-5: «Способность действовать в нестандартных ситуациях».

Среди компетенций, уровень достижения которых по результатам обучения оценивается выше, чем их значимость в опросе студентов стала ОК-16: «Готовность к здоровому образу жизни». В рейтинге студентов лидируют следующие ОК (в порядке убывания): ОК-3: «Способность осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках в целях эффективного взаимодействия»; ОК-8: «Способность работать в команде»; ОК-18: «Способность к самообразованию»; ОК-13: «Способность к созданию новых идей»; ОК-7: «Способность идентифицировать, формулировать и решать проблемы».

Наименее значимыми, по мнению студентов, являются компетенции: ОК-4: «Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий»; ОК-15: «Способность к самоанализу (рефлексии)»; ОК-12: «Способность демонстрировать лидерское поведение».

На рис.1 представлены обобщенные результаты по трем группам респондентов. На графике видно, по каким компетенциям мнения сходятся и различаются больше всего. В целом можно отметить определенную согласованность мнений в оценке важности большинства ОК в представленном составе. Видно, что точек пересечения в графиках оценки важности ОК преподавателей и студентов больше, расхождения в значениях незначительны. Наиболее принципиальное расхождение в оценке важности компетенций работодателями, преподавателями и студентами видны по ОК-1: «Способность к анализу и синтезу»

(значения 2,43; 3,82; 3,14 соответственно), ОК-15: «Способность к самоанализу (рефлексии)» (2,17; 3,45; 2,89).

ОК-5: «Способность действовать в нестандартных ситуациях» недооценена академическим сообществом и студенчеством, в то время как работодатели присваивают данной компетенции более высокое значение. ОК-4: «Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий» имеет низкое значение у всех трех групп. Значения коэффициентов по каждой группе респондентов представлено в таблице.

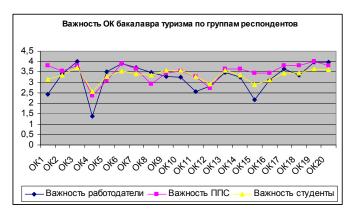


Рис.1. График: Оценка важности ОК работодателями, преподавателями и студентами

На рис. 2 представлены результаты опроса респондентов во всех группах относительно уровня достижения ОК по результатам освоения образовательных программ. Как видно наиболее критичны оценки работодателей. Хотя различия в количественных показателях по всем группам схожи. Компетенций, уровень достижения которых ниже 3-х балльного значения, по группе «Работодатели» и «Студенты» — 13, что составляет 65% от общего их числа; по группе «Преподаватели» — 12 (60%). Однако средние значения оценки уровня достижения у работодателей ниже (табл.6).

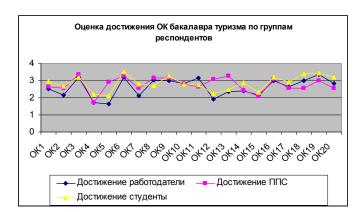


Рис.2. График: Оценка работодателями, преподавателями и студентами уровня достижения ОК в вузе

Табл.7 демонстрирует рейтинг ОК по каждой группе респондентов. Светлым тоном выделены пять компетенций, открывающих рейтинг, темным – пять закрывающих. Анализируя полученные данные можно сделать вывод о сложности процесса согласования наиболее важных компетенций в ситуации нескольких экспертных групп. Если респонденты в целом единодушны по критериям «важность» и «уровень достижения», то ранжирование продемонстрировало больший разброс мнений. Отдельные ОК, лидирующие в рейтинге одной группы респондентов, отнесены к категории наименее значимых и замыкают рейтинг другой группы респондентов.

Если соотнести рейтинг компетенций с классификацией, принятой нами при анализе общекультурных компетенций бакалавра туризма, то можно увидеть структуру состава компетенций-лидеров в каждой категории респондентов: «Преподаватели» — 4 инструментальные и 1 системная; «Работодатели» — 4 инструментальные и 1 системная; «Студенты» — 2 инструментальные, 1 межличностная и 2 системные. Примечательно, что набор компетенций в рассматриваемом аспекте у студентов наиболее гармоничен, охватывает все направления деятельности, заложенные в основу классификации.

Таблица 6 Таблица коэффициентов значений уровня важности и уровня достижения ОК бакалавра туризма по мнению работодателей, преподавателей и студентов

№	Ключевые (общекультур-	- Важность Достиж				тижен	ıe.
-,-	ные) компетенции бака-	1-4			1-4		
	лавра	Рабо	ПП	Сту-	Рабо-	ПП	Сту
	•	бото	С	ден-	тода-	C	ден
		тода		ты	тели		ты
		да-					
		тели					
1.	Способность к анализу и	2,43	3,82	3,14	2,52	2,64	2,96
	синтезу						
2.	Способность оценивать	3,42	3,55	3,36	2,17	2,55	2,68
	эффективность результатов						
	деятельности в различных						
	сферах						
3.	Способность осуществлять	4	3,82	3,71	3,22	3,36	3,21
	коммуникацию на русском						
	и иностранном языках в						
	целях эффективного взаи-						
	модействия						
4.	Готовность пользоваться	1,39	2,36	2,57	1,74	1,73	2,21
	основными методами за-						
	щиты производственного						
	персонала и населения от						
	возможных последствий						
	аварий, катастроф, стихий-						
<u> </u>	ных бедствий						
5.	Способность действовать в	3,52	3,09	3,29	1,65	2,91	2,14
	нестандартных ситуациях						
6.	Способность осуществлять	3,91	3,91	3,54	3,22	3,27	3,54
	поиск, анализ и оценку						
	информации, необходимой						
	для постановки и решения						
	профессиональных задач с						
	использованием современ-						
	ных информационных тех-						
7	нологий	2.7	2.64	2.42	2.12	2.55	2.70
7.	Способность идентифици-	3,7	3,64	3,43	2,13	2,55	2,79
	ровать, формулировать и						
8.	решать проблемы	3,48	2.01	3,36	3,04	2 10	2,71
δ.	Способность работать в	3,48	2,91	3,30	3,04	3,18	2,/1
	команде	L					

Продолжение табл. 6

0		1 2 2	2.45	2.55	_	2.10	2.20
9.	Готовность терпимо отно-	3,3	3,45	3,57	3	3,18	3,29
	ситься к проявлению ин-						
	дивидуальных особенно-						
	стей (социальных, этниче-						
	ских, конфессиональных и						
	культурных) другого че-						
	ловека						
10.	Готовность демонстриро-	3,26	3,55	3,57	2,83	2,82	2,79
	вать высокий уровень						
	правовой культуры, руко-						
	водствоваться нормами						
	международного и рос-						
	сийского права, не допус-						
	кать расовой, половой и						
	иной дискриминации						
11.	Способность действовать	2,57	3,27	3,29	3,17	2,64	2,75
	социально-ответственно						
12.	Способность демонстри-	2,83	2,73	2,93	1,91	3,09	2,25
	ровать лидерское поведе-						
	ние						
13.	Способность к созданию	3,48	3,64	3,57	2,35	3,27	2,5
	новых идей						
14.	Способность планировать	3,26	3,64	3,36	2,39	2,45	2,89
	свою деятельность						
15.	Способность к самоанали-	2,17	3,45	2,89	2,17	2,09	2,32
	зу (рефлексии)						
16.	Готовность к здоровому	3,13	3,45	3,11	3	3,09	3,21
	образу жизни	-					-
17.	Способность к самоорга-	3,65	3,82	3,45	2,65	2,55	2,93
	низации						-
18.	Способность к самообра-	3,35	3,82	3,46	3	2,55	3,39
	зованию			<u> </u>		<u> </u>	,
19.	Способность обучать-	3,96	4	3,64	3,35	3	3,46
	ся/учиться			. , .	<i>j</i>		- , -
20.	Способность поддержи-	3,96	3,82	3,61	2,83	2,55	3,21
	вать качество выполняе-	-,	-,	-,	-,	_,	-,
	мой работы на должном						
	уровне						
	Среднее значение	3,23	3,48	3,16	2,61	2,77	2,86
	Tradition of the former	-,	2,10	2,10	-,01	-, , ,	-,50

Таблица 7 **Рейтинг ОК по всем группам респондентов**

No	Ключевые (общекультур-	Ранжирование (место)		
	ные) компетенции бакалавра	Работодатели	ППС	Студен-
				ТЫ
1.	Способность к анализу и	14	4	16
	синтезу			
2.	Способность оценивать эф-	4	11	13
	фективность результатов			
	деятельности в различных			
	сферах	_	_	
3.	Способность осуществлять	1	7	1
	коммуникацию на русском и			
	иностранном языках в целях			
	эффективного взаимодейст-			
4	ВИЯ	20	20	20
4.	Готовность пользоваться	20	20	20
	основными методами защи-			
	ты производственного персонала и населения от воз-			
	можных последствий ава-			
	рий, катастроф, стихийных			
	бедствий			
5.	Способность действовать в	11	16	11
	нестандартных ситуациях			
	(адаптироваться к новым			
	ситуациям)			
6.	Способность осуществлять	2	2	6
	поиск, анализ и оценку ин-			
	формации, необходимой для			
	постановки и решения про-			
	фессиональных задач с ис-			
	пользованием современных			
	информационных техноло-			
<u> </u>	гий		2	_
7.	Способность идентифици-	3	3	5
	ровать, формулировать и			
0	решать проблемы	10	10	2
8.	Способность работать в ко-	10	18	2
l	манде			

Продолжение табл. 7

9.	Готовность терпимо относиться к проявлению инди-	12	12	15
	видуальных особенностей			
	(социальных, этнических,			
	конфессиональных и куль-			
	турных) другого человека			
10.	Готовность демонстриро-	17	8	12
	вать высокий уровень пра-			
	вовой культуры, руково-			
	дствоваться нормами меж-			
	дународного и российского			
	права, не допускать расовой,			
	половой и иной дискрими-			
	нации			
11.	Способность действовать	18	15	9
	социально-ответственно			
12.	Способность демонстриро-	13	19	18
	вать лидерское поведение			
13.	Способность к созданию	7	10	4
	новых идей			
14.	Способность планировать	5	5	8
	свою деятельность			
15.	Способность к самоанализу	19	14	19
	(рефлексии)			
16.	Готовность к здоровому	15	13	17
	образу жизни			4.0
17.	Способность к самооргани-	6	17	10
10	зации	16	0	2
18.	Способность к самообразо-	16	9	3
10	ванию		1	1.4
19.	Способность обучать-	9	1	14
20	ся/учиться	0		7
20.	Способность поддерживать	8	6	7
	качество выполняемой ра-			
	боты на должном уровне			

Итак, осуществленная оценка разработанного состава ОК бакалавра туризма представителями профессионального сооб-

щества, профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры, студентами, которых мы считаем полноправными участниками данного процесса показала, что в целом первоначальный состав компетенций оценен достаточно высоко. Значения достижений представленных компетенций значительно ниже их важности, что, возможно, демонстрирует необходимость включения отдельных предложенных ОК в компетентностную модель выпускника баклавриата и дальнейшей педагогической работы по их формированию в рамках образовательного процесса в вузе. Также требуют пересмотра педагогические усилия и образовательные технологии, направленные на формирование компетенций, значение которых для целевых групп невысоко. Анализ результатов исследования позволил скорректировать первоначальный состав ОК.

Не менее важной задачей данного исследования являлась выработка согласованного набора общепрофессиональных (ОПК) компетенций бакалавра туризма. Анализ результатов исследования по группе «Работодатели» показал, что 9 ОПК, что составляет 82% от общего числа, достигли и превысили 3-х балльное значение степени важности для данной группы респондентов. Что позволяет сделать вывод о высоком уровне признания работодателями представленного состава ОПК.

Показатели значимости компетенций значительно выше, чем аналогичные значения по уровням их освоения. Критерий в 3,0 балла по уровню достижения проходят следующие компетенции (всего две): ОПК-2: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта»; ОПК-5: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг». Обе компетенции являются компетенциями ФГОСа в нашей редакции. Близки к критерию в 3,0 балла еще две компетенции: ОПК-4: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов»; ОПК: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг».

В целом уровень сформированности ОПК, достигнутый в результате обучения, оценивается работодателями низко. Разрыв между значениями уровня достижения и важности комперыв между значениями уровня достижения и важности комперыв между значениями уровня достижения и важности комперываниями уровня достижения и важности комперываниями уровня достижения и важности комперываниями уровня достигнутый и важности описы в предости описы описы

тенций является релевантным — эти значения заметно отдалены друг от друга. Наибольший разрыв (более 1,0 балла) в значениях важности и уровня достижения для компетенций, достигших 3-х балльного значения, выявлен по: ОПК-4: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей»; ОПК-7: «Способность применять инновационные технологии обслуживания потребителей туристских услуг»; ОПК-8: «Способность рассчитать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя»; ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг»; ОПК-10: «Способность использовать на практике основы туристского законодательства»; ОПК-11: «Способность к взаимодействию с турагентами/туроператорами, экскурсионными бюро, кассами продажи билетов и иными организациями».

Данная тенденция иллюстрирует представление о различии в требованиях к компетентностной модели специалиста и выпускника, о чем мы писали выше, опираясь на мнение Ю.Г. Татур и если учитывать возможную редукцию при оценке, то результаты могут представляться не такими пессимистичными.

Также можно объяснить низкий уровень достижения значимых для представителей профессионального сообщества ОПК, отсутствием целевой направленности по их формированию у профессорско-преподавательского состава. Только три ОПК, из представленных к оценке, включены в качестве результата обучения в действующий ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм».

Наиболее востребованными (значимыми) для работодателей являются следующие пять компетенций (в порядке убывания): ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг»; ОПК-4: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов»; ОПК-5: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг»; ОПК-8: «Способность рассчитать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя»; ОПК-2: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта».

Среди общепрофессиональных компетенций, оцененных как наименее важные (две замыкающих список с наименьшими значениями в оценке и с большим отрывом от других ОПК) оказались следующие: ОПК-1: «Способность к изучению конъюнктуры и тенденций развития рынка туристских продуктов и туристских услуг». Данная ОПК получила самую низкую интегральную оценку (2,0 балла); ОПК-3: «Способность к разработке туристского продукта», причем уровень достижения данной компетенции оценивается работодателями выше, чем ее значение.

Данные результаты представляются интересными, поскольку отражают специфику регионального рынка туруслуг, который представлен, преимущественно, туристскими предприятиями, осуществляющими турагентскую деятельность. Турагентские фирмы не разрабатывают турпродукт и не проводят исследований, в отличие от туроператоров. Основная функция турагентов — посредническая, т.е. продвижение и реализация, сформированного туроператором пакета туристских услуг за комиссионное вознаграждение [91]. Отсюда и низкая оценка данных компетенций представителями туристского бизнеса г. Ижевска.

Несмотря на высокую степень критичности при оценке профессиональной подготовки выпускников, предложений по включению дополнительных компетенций от работодателей не поступило. В разделе анкеты «Ваши комментарии» были следующие: «плохо знают популярные отели и курорты»; «не умеют работать с системами бронирования»; «не умеют продавать». Как видно, претензии работодателей основываются на отсутствии у выпускников опыта профессиональной деятельности.

Анализ результатов исследования по группе «Представители академического сообщества» показал, что значения в 3,0 балла по степени важности для респондентов достигли 11 компетенций, что составляет 100% от общего числа ОПК, включенных в компетентностную модель выпускника. Закономерен вывод о высокой оценке преподавателями состава ОПК в представленном виде.

Достижение ОПК в процессе вузовской подготовки, по мнению преподавателей, имеет более низкую область значений,

чем их важность. Наибольший разрыв (более 1,0 балла) в значениях важности и уровня достижения для компетенций, достигших 3-х балльного значения, наблюдается по семи ОПК. Критерий в 3,0 балла по уровню достижения проходят следующие компетенции (всего две): ОПК-2: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта» (3,25) и ОПК-3 «Способность к разработке туристского продукта» (3,0 балла). Близка к критерию в 3,0 балла по уровню достижения ОПК-5: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг» (2,9).

Компетенции, уровень развития которых по результатам первого цикла обучения оценивается преподавателями выше, чем их значимость — отсутствуют. Рейтинг ОПК, составленный преподавателями (в порядке убывания): ОПК-5: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг»; ОПК-2: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта»; ОПК-4: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов»; ОПК-11: «Способность к взаимодействию с турагентами/туроператорами, экскурсионными бюро, кассами продажи билетов и иными организациями»; ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг».

Среди ОПК, оцененных как наименее важные (три замыкающих) оказались следующие: ОПК-7: «Способность применять инновационные технологии обслуживания потребителей туристских услуг»; ОПК-10: «Способность использовать на практике основы туристского законодательства; ОПК-1: «Способность к изучению конъюнктуры и тенденций развития рынка туристских продуктов и туристских услуг». Можно предполагать, что предпочтения преподавателей основаны на практикоориентированности, учете структуры и специфики туристского рынка г. Ижевска. Выбор преподавателями приоритетных ОПК демонстрирует образ выпускника, реализующего профессиональную деятельность в качестве турагента. Таким образом, и в оценках преподавателей можно увидеть региональный аспект,

что подтверждает выдвинутую гипотезу практического исследования.

В разделе анкеты «Ваши комментарии» прозвучало предложение объединить ряд компетенций; ОПК-1 — уровень магистра, необходимо сузить.

Анализ результатов исследования по группе «Студенты» показал, что значение важности 11-ти ОПК, что составляет 100% от числа компетенций, вошедших в разработанную компетентностную модель, достигли и превысили 3-х баллов, данная оценка совпадает с оценкой преподавателей.

Показатели уровней достижения ОПК ниже, чем показатели значимости, однако в целом студенты не столь критичны (самокритичны) по сравнению с двумя другими группами респондентов. Критерий в 3,0 балла по уровню достижения проходят 8 компетенций. Присутствует компетенция, уровень достижения которой по результатам обучения оценивается выше, чем значимость – это ОПК-2: «Способность использовать различные источники информации по объекту туристского продукта». Близки к критерию в 3,0 балла по уровню достижения ОПК-6: «Способность вести делопроизводство, осуществлять установленную отчетность, работать с деловой корреспонденцией» (2,93) и ОПК-8: «Способность рассчитать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя» (2,9). Достаточно значительный разрыв между существующей оценкой (2,3) по уровню достижения и пороговой в 3,0 балла виден по ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг». Что о недостаточности практического опыта.

Пять рейтинговых мест, согласно ранжированию студентов, занимают (в порядке убывания): ОПК-4: «Способность организовать процесс обслуживания потребителей и (или) туристов»; ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг»; ОПК-5: «Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг»; ОПК-8: «Способность рассчитать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя»; ОПК-6: «Способ-

ность вести делопроизводство, осуществлять установленную отчетность, работать с деловой корреспонденцией».

Последние позиции в рейтинге студентов (в порядке возрастания): ОПК-7: «Способность применять инновационные технологии обслуживания потребителей туристских услуг»; ОПК-1: «Способность к изучению конъюнктуры и тенденций развития рынка туристских продуктов и туристских услуг»; ОПК-3: «Способность к разработке туристского продукта». В таком распределении компетенций мы видим ориентацию на региональные особенности туристского рынка.

По результатам опроса студентов добавлений компетенций сделано не было. В разделе «Ваши комментарии» ряд респондентов выразили желание больше практиковаться по программам бронирования и поиска туров, приглашать практиков турбизнеса на мастер-классы по продажам.

На рис.3 и рис.4 представлены обобщенные результаты оценки значимости тремя группами респондентов ОПК первоначального варианта разработанной компетентностной модели бакалавра туризма. В целом можно отметить высокую согласованность мнений в оценке важности большинства ОПК в представленном составе. Наибольшее расхождение оценки работодателями при общности мнений преподавателей и студентов видны в отношении ОПК-1 и ОПК-3. Как мы писали выше данная

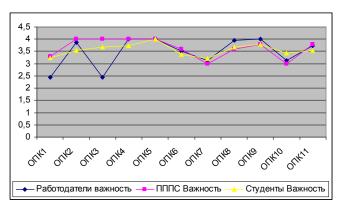


Рис. 3. График: Оценка важности ОПК работодателями, преподавателями и студентами

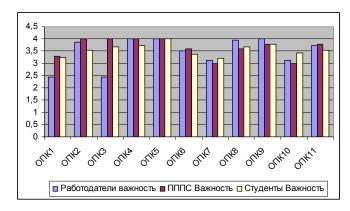


Рис.4. Диаграмма: Оценка важности ОПК работодателями, преподавателями и студентами

ситуация отражает структуру рынка туристских услуг в г. Ижевске. Большинство турфирм осуществляют свою деятельность в качестве турагентов. Однако согласимся с мнением преподавателей и студентов в необходимости и важности данных компетенций.

На рис.5 и рис.6 представлены результаты опроса респондентов во всех группах относительно уровня достижения компетенции по результатам освоения образовательных программ. Как видно показатели освоения компетенций ниже, чем аналогичные значения по уровням их важности. Уровень важности компетенций и уровень их сформированности в вузе имеет более значимые различия по группе «работодатели», что иллюстрирует различия между компетентностной моделью специалиста и моделью выпускника, не имеющего необходимого опыта успешной профессиональной деятельности. Оценка преподавателями уровня сформированности компетенций студентов традиционно пессимистична и по данному критерию достаточно согласована с оценкой работодателей. Однако мы видим иную природу такого пессимизма.

Интересным представляется результат оценки уровня сформированности ОПК-9: «Способность организовать продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг». Удиви-

тельно, что при общей низкой оценке сформированности данной компетенции (по всем группам респондентов не достигает 3-х баллов), все же оценивается работодателями значительно выше, чем студентами и преподавателями (значения 2,9; 2,3; 2,3 соответственно). Можно предположить, что должный уровень достижения данной компетенции формируется достаточно быстро при погружении выпускника в профессиональную среду, когда от результата (продажи) зависит материальное вознаграждение, т.е. активизируется мотивационная составляющая.

Обобщая результаты опроса можно констатировать, что уровень ОПК, достигнутый в процессе обучения нуждается в совершенствовании, необходим качественный пересмотр образовательных технологий в соответствии с требованиями компетентностного подхода.

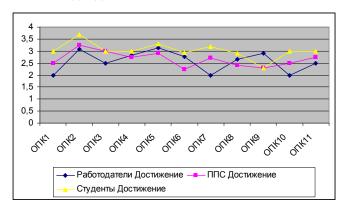


Рис.5. График: Оценка достижения ОПК работодателями, преподавателями и студентами

Значения коэффициентов по критериям «важность» и «достижение» по каждой группе респондентов представлены в таблице 8. Анализ таблицы свидетельствует о том, что важны и востребованы практически все компетенции, но в разной степени. Особое внимание хотим обратить на компетенции, которые во всех выборках прошли критерий значимости 3,0 балла и характеризуют единство мнений. Компетенций, оценка уровня

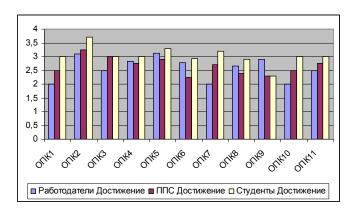


Рис. 6. Диаграмма: Оценка достижения ОПК работодателями, преподавателями и студентами

значения которых ниже 3-х баллов, по группе «Работодатели» – 2 ОПК, что составляет 18,1% от общего их числа; по группам «Студенты» и «Преподаватели» – 0 ОПК.

Компетенций, оценка уровня сформированности которых не достигает 3-х баллов по группам «Работодатели» и «Преподаватели» — 9 ОПК (82%); по группе «Студенты» — 3 ОПК (27%).

Табл.9 демонстрирует рейтинг ОПК, составленный по каждой группе респондентов. Анализируя полученные данные можно сделать вывод об относительно высокой общности представлений о значимости рейтинговых ОПК всеми группами. Поразительным результатом опроса стало то, что компетенции, входящие в категории «исследовательские» и «проектные», оказались в области наименьших значений по шкале важности согласно оценке всех групп респондентов, включая представителей академического сообщества.

Напомним, что в ФГОС ВПО по направлению «Туризм» основные требования к результату профессионального образования представлены всего тремя компетенциями. Опираясь на полученные результаты можно констатировать, что состав ОПК, предложенный нами вполне соотносится с основными представ-

Таблица 8 Таблица коэффициентов значений уровня важности и уровня достижения ОПК бакалавра туризма по мнению работодателей, преподавателей и студентов

№	Общепрофессиональные	Важность Достижение			16		
ОПК	компетенции бакалавра ту-	D.	1-4	D	1-4		
	ризма						
	1	Рабо-	ППС	Сту-	Рабо-	ППС	Сту
		тода-		ден-	тода-		ден-
		тели		ТЫ	тели		ТЫ
ОПК	Способность к изучению	2,43	3,3	3,25	2	2,5	3
1	конъюнктуры и тенденций						
	развития рынка туристских						
	продуктов и туристских ус-						
	луг						
ОПК	Способность использовать	3,87	4	3,55	3,09	3,25	3,7
2	различные источники ин-						
	формации по объекту тури-						
	стского продукта						
ОПК	Способность к разработке	2,43	4	3,68	2,48	3	3
3	туристского продукта						
ОПК	Способность организовать	4	4	3,73	2,83	2,75	3
4	процесс обслуживания по-						
	требителей и (или) туристов						
ОПК	Способность осуществлять	4	4	4	3,13	2,9	3,3
5	эффективные коммуникации						
	в процессе обслуживания						
	потребителя туристских ус-						
	луг						
ОПК	Способность вести делопро-	3,52	3,6	3,38	2,78	2,25	2,93
6	изводство, осуществлять						
	установленную отчетность,						
	работать с деловой коррес-						
OHIC	понденцией	2.12		2.2	2	2.7	2.2
ОПК	Способность применять ин-	3,13	3	3,2	2	2,7	3,2
7	новационные технологии						
	обслуживания потребителей						
OHIC	туристских услуг	2.06	2.6	2.66	2.65	2.4	2.0
ОПК	Способность рассчитать за-	3,96	3,6	3,68	2,65	2,4	2,9
8	траты по формированию						
	туристского продукта в соот-						
	ветствии с требованиями						
	потребителя		1				

0.77740	a -		2.0	2.0	2.04		
ОПК9	Способность организовать	4	3,8	3,8	2,91	2,3	2,3
	продажу туристского про-						
	дукта и отдельных турист-						
	ских услуг						
ОПК10	Способность использовать	3,13	3	3,42	2	2,5	3
	на практике основы турист-						
	ского законодательства						
ОПК11	Способность к взаимодей-	3,74	3,8	3,53	2,48	2,75	3
	ствию с турагента-						
	ми/туроператорами, экс-						
	курсионными бюро, касса-						
	ми продажи билетов и						
	иными организациями						
	Среднее значение	3,47	3,64	3,56	2,57	2,66	3,03

лениями целевых групп о компетентностной модели выпускника бакалавриата по туризму. Проведенный анализ позволил скорректировать первоначальный состав ОПК.

Опрос по оценке профессиональных компетенций академического и прикладного бакалавриата осуществлялся по двум критериям «важность» и «ранжирование». Это связано с экспериментальным характером данных программ подготовки, отсутствием выпускников и сложностью для респондентов в дифференциации данных квалификаций. Респонденты также давали оценку видам профессиональной деятельности выпускников, что дает возможность определить наиболее важные направления решаемых профессиональных задач.

Анализ результатов исследования по группе «Работодатели» показал, что не достигают 3-х балльной оценки две компетенции — ПК-1: «Способность к проектированию туристской услуги с учетом индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основные методы проектирования в туризме» и ПК-6: «Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме» (2,0 балла, самая низкая оценка), что составляет 22 % от общего числа компетенций данной группы. Можно говорить о высокой оценке представленного состава профессиональных компетенций работодателями.

Таблица 9 **Рейтинг ОПК по всем группам респондентов**

№ОПК	Общепрофессиональные компетен-	Ранжиро	ование (место)
	ции бакалавра туризма	Работо-	ППС	Сту-
		датели		денты
ОПК1	Способность к изучению конъюнкту-	11	9	10
	ры и тенденций развития рынка ту-			
	ристских продуктов и туристских			
	услуг			
ОПК2	Способность использовать различные	5	2	8
	источники информации по объекту			
	туристского продукта			
ОПК3	Способность к разработке туристско-	10	6	9
	го продукта			
ОПК4	Способность организовать процесс	2	3	1
	обслуживания потребителей и (или)			
	туристов			
ОПК5	Способность осуществлять эффек-	3	1	3
	тивные коммуникации в процессе			
	обслуживания потребителя турист-			
	ских услуг			
ОПК6	Способность вести делопроизводст-	6	8	5
	во, осуществлять установленную			
	отчетность, работать с деловой кор-			
	респонденцией	_		
ОПК7	Способность применять инновацион-	8	11	11
	ные технологии обслуживания по-			
0.7770	требителей туристских услуг		_	
ОПК8	Способность рассчитать затраты по	4	7	4
	формированию туристского продукта			
	в соответствии с требованиями по-			
OTHIC	требителя		-	
ОПК9	Способность организовать продажу	1	5	2
	туристского продукта и отдельных			
ОПК10	туристских услуг	9	10	7
OHKIO	Способность использовать на прак-	9	10	7
	тике основы туристского законода-			
OFFICE	тельства	7	4	-
ОПК11	Способность к взаимодействию с	7	4	6
	турагентами/туроператорами, экс-			
	курсионными бюро, кассами прода-			
	жи билетов и иными организациями			

Ранжирование профессиональных компетенций академического бакалавра позволило выделить предпочтения работодателей. Лидерами, по мнению данной группы респондентов, являются ПК-8: «Способность к продвижению и реализации проектов туров, турпакетов, экскурсионных программ в туристской индустрии» и ПК-4: «Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия». Обе компетенции соотносятся с сервисной деятельностью. Замыкают рейтинг ПК-1: «Способность к проектированию туристской услуги с учетом индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основные методы проектирования в туризме» и ПК-6: «Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме». Мы видим уже проявившуюся ранее тенденцию невысокой значимости для работодателей компетентности в проектной деятельности, понятна также низкая оценка исследовательских способностей у выпускников. Туристские предприятия (турфирмы) являются коммерческими предприятиями, т.е. главная цель их деятельности заключается в генерировании и максимизации прибыли. В представлении работодателя выпускник должен включиться в производственный процесс с минимальными издержками и начать приносить доход, реализуя турпродукт. Учитывая высокую конкурентную среду, в городе Ижевске, согласно данным Удмуртстата, на 2012 год функционировало 154 турфирмы [110], важным конкурентным преимуществом является качество обслуживания, умение оперативно разрешать конфликтные ситуации. Данные тенденции нашли свое отражение в ранжировании профессиональных компетенций представителями регионального рынка туруслуг. Приоритетным видом деятельности выпускника представители профессионального сообщества назвали сервисную деятельность. Далее, в порядке убывания: организационно-управленческая; проектная; научно-исследовательская.

Оценка важности ПК академического бакалавра представителями академического сообщества показала, что все компетенции достигли 3-х балльного значения и имеют высокую интегральную оценку, близкую к максимальным 4-м баллам.

К наиболее значимым компетенциям данная группа респондентов относит ПК-7: «Способность оценивать рекреационные ресурсы, туристскую освоенность и перспективы развития туризма в различных регионах»; ПК-6: «Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме» и ПК-1: «Способность к проектированию туристской услуги с учетом индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основные методы проектирования в туризме».

Среди видов деятельности академического бакалавра преподаватели как ключевую выделяют научно-исследовательскую. Представители академического сообщества видят основной целью подготовки академического бакалавра подготовку выпускника как научного работника, который должен быть готов к участию в научно-исследовательской деятельности и продолжению ее освоения на более высоких уровнях (в магистратуре, с возможной перспективой продолжения научной работы в аспирантуре, докторантуре). Проектная, сервисная и организационноуправленческая виды профессиональной деятельности занимают второе, третье и четвертое место соответственно. Замыкающая позиция организационно-управленческого вида профессиональной деятельности в рейтинге преподавателей характеризует склонность видеть в выпускнике бакалавриата лишь исполнителя, что соотносится с низкой оценкой преподавателями такой ОК как «Способность демонстрировать лидерское поведение».

Согласно оценки ПК академического бакалавра студентами все компетенции достигли 3-х балльного значения. К наиболее значимым компетенциям данная группа респондентов относит ПК-4: «Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия» и ПК-8: «Способность к продвижению и реализации проектов туров, турпакетов, экскурсионных программ в туристской индустрии». Обе ПК достигли максимального значения в 4,0 балла. Замыкает рейтинг ПК-6: «Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме». Видно, что студенты академический аспект оценивают ниже и выделяют прикладной аспект деятельности как ключевой. Данная тенденция отражает стремление студен-

чества как можно скорее включиться в производственный процесс, быть успешными на рынке труда. Научно-исследовательская деятельность априори не ориентирована на массовость.

Ранжирование видов профессиональной деятельности студентами продемонстрировало с одной стороны, как отмечалось, завышенный уровень амбиций выпускников, с другой, осознание современной молодежью роли управленческой компетентности. Ранжирование видов профессиональной деятельности (по убыванию значимости): организационно-управленческая, сервисная, научно-исследовательская, проектная.

Сравнительный анализ представлений о значимости ПК, включенных в разработанную компетентностную модель выпускника академического бакалавриата, по группам респондентов представлен на рис.7 и рис.8. На графике видно, по каким компетенциям мнения сходятся и различаются больше всего. В целом можно отметить высокую согласованность мнений в оценке важности большинства ПК в представленном составе.

По компетенции ПК-4: «Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия» выявлено полное единство мнений. Данная компетенция достигает оценку в 4,0 балла по всем группам и входит в пятерку компетенций по критерию «ранжирование» (работодатели — 2; ППС — 4; студенты — 1 место). Таким образом, подтверждается наше предположение о необходимости включения данной компетенции в состав компетентностной модели выпускника баклалавриата профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услу».

Наибольшее расхождение оценки работодателями при общности мнений преподавателей и студентов видны в отношении ПК-6: «Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме». Работодатели оценивают данную компетенцию крайне низко. Однако согласимся с мнением преподавателей и студентов в необходимости формирования данной компетенции в рамках программы академического бакалавриата.

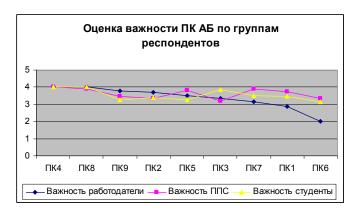


Рис. 7. График: Оценка важности профессиональных компетенций академического бакалавра по группам респондентов

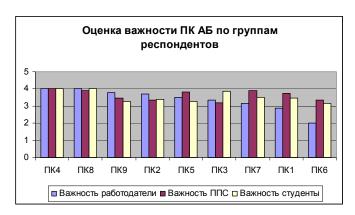


Рис. 8. Диаграмма: Оценка важности профессиональных компетенций академического бакалавра по группам респондентов

В табл. 10 приведены значения оценки значимости по группам респондентов. В целом нужно отметить достаточно высокий уровень оценки представленного состава ПК всеми группами. Анализ таблицы свидетельствует о том, что важны и востребованы практически все компетенции. Особое внимание хотим обратить на компетенции, которые во всех выборках прошли критерий значимости 3,0 балла и характеризуют единство

Таблица 10 Значения оценки ПК академического бакалавра работодателями, преподавателями и студентами

№ ПК	Профессиональные компетенции академического бакалавра (ПК АБ)		кность 1-4	
IIIC	ukugesiii teekoro oukusiubpu (Tik 11b)	Работода-	ППС	Сту-
		тели		ден-
				ты
ПК1	Способность к проектированию турист- ской услуги с учетом индивидуальных	2,86	3,73	3,45
	особенностей целевых групп, применяя			
	основные методы проектирования в			
	туризме			
ПК2	Способность организовать работу тури-	3,71	3,36	3, 37
	стского предприятия (офиса) и его			
ПК3	структурных подразделений Способность принимать управленче-	3,36	3,18	3,87
IIICS	ские решения в организации деятельно-	3,30	3,10	3,07
	сти туристского предприятия (турфир-			
	мы), в том числе с учетом социальной			
	политики государства			
ПК4	Способность к предупреждению и уре-	4	4	4
	гулированию конфликтов между со-			
	трудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия			
ПК5	Способность осуществлять маркетин-	3,5	3,82	3,25
IIICS	говые исследования туристского рынка	3,3	3,02	3,23
ПК6	Готовность к применению прикладных	2	3,36	3,16
	методов исследовательской деятельно-			
	сти в туризме			
ПК7	Способность оценивать рекреационные	3,14	3,91	3,5
	ресурсы, туристскую освоенность и			
	перспективы развития туризма в различных регионах			
ПК8	Способность к продвижению и реали-	4	3,9	4
11110	зации проектов туров, турпакетов, экс-	·	3,5	
	курсионных программ в туристской			
	индустрии			
ПК9	Готовность к внедрению и использова-	3,79	3,45	3,27
	нию инноваций по различным направ-			
	лениям деятельности туристского			
	предприятия Среднее значение	3,37	3,63	3,54
l	среднее эна юние	5,51	5,05	ا د,د

мнений. Отметим в целом высокую оценку представленного состава компетенций, по ряду компетенций значения приближены к максимальному значению в 4,0 балла, либо достигают его.

Компетенций, оценка уровня значения которых ниже 3-х баллов, по группе «Работодатели» — 2 ПК, что составляет 22% от общего их числа; по группам «Студенты» и «Преподаватели» — 0 ПК

Табл. 11 демонстрирует рейтинг ПК по каждой группе респондентов. Анализируя полученные данные можно сделать вывод о высокой общности представлений о значимости рейтинговых ПК всеми группами. Нужно отметить, что мнения представителей профессионального сообщества и студентов находят больше точек соприкосновения, как видно, по трем компетенциям (ПК-1, ПК-4, ПК-6) имеет место абсолютное совпадение позиций. Самые низкие строчки рейтинга профессиональных компетенций академического бакалавра в группах респондентов «Работодатели» и «Студенты» заняли компетенции, изначально включенные в перечень ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм». Это компетенции, позволяющие решать задачи в области научно-исследовательской и проектной деятельности.

Опираясь на полученные результаты можно констатировать, что состав профессиональных компетенций академического бакалавра предложенный нами, вполне соотносится с основными представлениями целевых групп о компетентностной модели выпускника. Проведенный анализ позволяет нам оставить первоначальный состав ПК академического бакалавра без изменений.

Оценка важности предметно-профессиональных компетенций прикладного бакалавра (ППК) представителями профессионального сообщества показала, что не достигают 3-х балльной оценки две компетенции из шести. Это — ППК-1: «Готовность к разработке туристского продукта на основе современных технологий» и ПК-2: «Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии», что составляет 33 % от общего числа компетенций данной группы. Значения оценки трех компетен-

Таблица 11 Рейтинг ПК академического бакалавра по всем группам респондентов

№ПК	Профессиональные компетенции ака-	Ранжиро	вание (м	место)	
	демического бакалавра туризма	Работо-	ППС	Сту-	
		датели		ден-	
				ТЫ	
ПК-1	Способность к проектированию турист-	8	3	8	
	ской услуги с учетом индивидуальных				
	особенностей целевых групп, применяя				
	основные методы проектирования в				
	туризме				
ПК-2	Способность организовать работу тури-	3	7	4	
	стского предприятия (офиса) и его				
	структурных подразделений				
ПК-3	Способность принимать управленче-	7	9	3	
	ские решения в организации деятельно-				
	сти туристского предприятия (турфир-				
	мы), в том числе с учетом социальной				
	политики государства				
ПК-4	Способность к предупреждению и уре-	2	4	1	
	гулированию конфликтов между со-				
	трудниками, клиентами и партнерами				
TTC 5	туристского предприятия		-		
ПК-5	Способность осуществлять маркетин-	5	5	5	
	говые исследования туристского рынка				
ПК-6	Готовность к применению прикладных	9	2	9	
	методов исследовательской деятельно-				
TTTC 7	сти в туризме		-	-	
ПК-7	Способность оценивать рекреационные	6	1	7	
	ресурсы, туристскую освоенность и				
	перспективы развития туризма в раз-				
THC 0	личных регионах	1	(2	
ПК-8	Способность к продвижению и реали-	1	6	2	
	зации проектов туров, турпакетов, экс-				
	курсионных программ в туристской				
ПК-9	индустрии	4	8	(
11K-9	Готовность к внедрению и использова-	4	8	6	
	нию инноваций по различным направ-				
	лениям деятельности туристского				
	предприятия		<u> </u>		

ций достигли максимальных 4-х баллов (ППК-3, ППК-4, ППК-6), по одной компетенции (ППК-5) значение приближено высшему, и достигает 3,86 баллов. Можно говорить о достаточной оценке представленного состава компетенций работодателями.

К наиболее значимым компетенциям данная группа респондентов относит ППК-6: «Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя»; ППК-5: «Способность к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий» и ППК-4: «Способность оформить турпакет (турпутёвки, ваучеры, страховые полисы) и документы строгой отчётности». Очевиден выбор компетенций в области сервиснокоммуникативной профессиональной деятельности, которую данная группа выделила как основную.

Анализ результатов исследования по группе «Представители академического сообщества» показал, что оценка 4-х компетенции достигла максимального 4-х балльного значения. Значений оценки ППК ниже 3-х баллов нет. К наиболее значимой для профессиональной деятельности прикладного бакалавра среди представленных компетенций преподаватели относят ППК-6, в данном случае их мнение совпадает с оценками работодателей. Замыкает рейтинг ППК-2 «Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии», что также согласуется с оценкой работодателей.

Оценка важности ППК студентами демонстрирует, что значения оценки всех компетенций достигли 3-х балльного значения, оценка 4-х компетенций достигла максимальных 4-х баллов. Ранжирование компетенций позволило определить предпочтения студентов. В качестве наиболее значимой компетенции из представленного перечня большинство студентов называют ППК-6, что полностью совпадает с мнением других целевых групп. Видно совпадение и по наименее значимой компетенции – ППК-2.

Сравнительный анализ представлений о значимости предметно-профессиональных компетенций, включенных в разрабо-

танную компетентностную модель выпускника прикладного бакалавриата, по группам респондентов представлен на рис. 9 и рис. 10. В целом можно отметить высокую согласованность мнений в оценке важности большинства ППК в представленном составе.

По ряду компетенций (ППК-3,4,6) выявлено полное единство мнений. Данные компетенции достигают оценку в 4,0 балла по всем группам и входят в число лидеров по критерию «ранжирование». Наибольшее расхождение оценки работодателями при общности мнений преподавателей и студентов видны в отношении ППК-2: «Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии». Работодатели оценивают данную компетенцию низко, что дает основания полагать, что в практической деятельности обращение к нормативной документации и стандартам не является неотъемлемой частью функциональных обязанностей специалиста уровня прикладного бакалавриата. Единство мнений заметно также и в отношении ППК-1: «Готовность к разработке туристского продукта на основе современных технологий». Данная компетенция во ФГОС ВПО направления подготовки «Туризм» отнесена к производственно-технологической профессиональной деятельности выпускника прикладного бакалавриата. У представителей профессионального сообщества

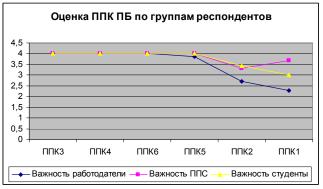


Рис. 9. График: Оценка предметно-профессиональных компетенций прикладного бакалавра по всем группам респондентов

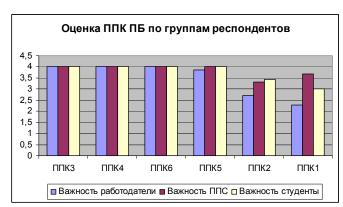


Рис. 10. Диаграмма: Оценка предметно-профессиональных компетенций прикладного бакалавра по всем группам респондентов

данная компетенция не востребована, это объясняется спецификой регионального туристского рынка. Однако исключать готовность к разработке турпродукта у выпускника бакалавриата не целесообразно. Преподаватели оценивают данную ППК достаточно высоко, оценка студентов промежуточная.

В табл.12 приведены средние значения оценки значимости по группам респондентов. В целом нужно отметить высокий уровень оценки представленного состава предметно-профессиональных компетенций всеми группами. Анализ таблицы свидетельствует о том, что важны и востребованы практически все компетенции. Особое внимание хотим обратить на компетенции, которые во всех выборках прошли критерий значимости 3,0 балла и характеризуют единство мнений. По целому ряду компетенций значения достигают 4,0 балла. По группе «Работодатели» оценки существенно дифференцируются — 66% от общего числа ППК достигают максимальных значений оценки, либо приближены к ней и 33% ППК имеют значения ниже 3-х баллов.

Табл. 13 демонстрирует рейтинг ППК по каждой группе респондентов. Анализируя полученные данные можно сделать вывод о высокой общности представлений о значимости рейтинговых ППК всеми группами. Следует отметить, что рейтинг

Таблица 12 Значения оценки ППК прикладного бакалавра работодателями, преподавателями и студентами

№	Профессиональные компетенции	Ba	жность	
ППК	прикладного бакалавра (ППК ПБ)		1-4	
		Работо-	ППС	Сту-
		датели		денты
ППК-	Готовность к разработке турист-	2,29	3,67	3
1	ского продукта на основе совре-			
	менных технологий			
ППК-	Способность использовать норма-	2,71	3,3	3,45
2	тивные документы по качеству,			
	стандартизации и сертификации в			
	туристской индустрии			
ППК-	Способность рассчитывать стои-	4	4	4
3	мость турпакета в соответствии с			
	заявкой потребителя			
ППК-	Способность оформить турпакет	4	4	4
4	(турпутёвки, ваучеры, страховые			
	полисы) и документы строгой от-			
	чётности			
ППК-	Способность к продвижению и	3,86	4	4
5	реализации туристского продукта с			
	использованием информационных			
	и коммуникативных технологий			
ППК-	Способность консультировать,	4	4	4
6	выбрать и согласовать вариант			
	туристских услуг (по форме, виду,			
	объему, цене), соответствующий			
	запросам потребителя			
	среднее значение	3,47	3,82	3,74

представителей академического сообщества и студентов полностью совпадает. Компетенция, занявшая первое место по степени значимости в профессиональной деятельности идентична по всем группам — это ППК-6: «Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя».

Таблица 13 Рейтинг ППК прикладного бакалавра по всем группам респондентов

№ ППК	Профессиональные компетенции	Ранжиро	вание (м	иесто)
IIIIK	прикладного бакалавра (ППК ПБ)	Работо- датели	ППС	Сту- ден- ты
ППК-1	Готовность к разработке турист- ского продукта на основе совре- менных технологий	5	5	5
ППК-2	Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии	6	6	6
ППК-3	Способность рассчитывать стоимость турпакета в соответствии с заявкой потребителя	4	3	3
ППК-4	Способность оформить турпакет (турпутёвки, ваучеры, страховые полисы) и документы строгой отчётности	3	2	2
ППК-5	Способность к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий	2	4	4
ППК-6	Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя	1	1	1

Опираясь на полученные результаты можно констатировать, что состав ППК прикладного бакалавра предложенный нами, вполне соотносится с основными представлениями целевых групп о компетентностной модели выпускника. Проведенный анализ позволяет нам оставить первоначальный состав ППК прикладного бакалавра без изменений.

2.3.3. Итоговая компетентностная модель выпускника бакалавриата по направлению «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

После проведенного социологического исследования стала очевидной необходимость переработки ряда компетенций. Мы скорректировали формулировки отдельных компетенций, сократили первоначальный состав ОК бакалавра туризма с учетом результатов опроса и высказанных рекомендаций и получили следующий итоговый их состав (табл.14).

В своем исследовании мы придерживаемся позиции, согласно которой в условиях компетентностного подхода на первый план выходят общие компетенции, обеспечивающие возможность гибких стратегий поведения человека в условиях перемен на рынке труда, отражающие не только умение использовать полученные знания, умения и известные способы деятельности, но и свидетельствующие о способности личности к инновациям в процессе постоянного самосовершенствования. Поэтому именно общие компетенции доминируют в нашей модели. Формируя состав ОК, мы стремились по возможности полно охватить ключевые сферы их приложения -межличностную, системную, инструментальную. Заметно расширен минимум ОК, утвержденный ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» (было 8, стало 16). Опираясь на мнение ряда авторов мы включили в структуру общекультурных компетенций и качества личности (лидерство).

Первоначальный состав общепрофессиональных компетенций подвергся незначительным изменениям, после чего получили следующий итоговый их состав (табл.15).

Таблица 14 **ОК бакалавра туризма (итоговый состав)**

№ОК	Общекультурные компетенции бакалавра туризма
	Инструментальные компетенции
ОК-1	Способность к анализу и синтезу
ОК-2	Способность оценивать эффективность результатов дея-
	тельности в различных сферах
ОК-3	Способность осуществлять коммуникацию на русском
	языке в целях эффективного взаимодействия
ОК-4	Способность осуществлять коммуникацию на иностранном
	языке
OK-5	Способность осуществлять поиск, анализ и оценку инфор-
	мации, необходимой для постановки и решения профес-
	сиональных задач с использованием современных инфор-
	мационных технологий
ОК-6	Способность идентифицировать, формулировать и решать
	проблемы
ОК-7	Готовность пользоваться основными методами защиты
	производственного персонала и населения от возможных
	последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий
ОК-8	Способность действовать в нестандартных ситуациях
	Межличностные
ОК-9	Готовность демонстрировать высокий уровень правовой
	культуры, руководствоваться нормами международного и
	российского права, не допускать расовой, половой и иной
	дискриминации
ОК-10	Способность работать в команде
ОК-11	Готовность терпимо относиться к проявлению индивиду-
	альных особенностей (социальных, этнических, конфес-
0.75	сиональных и культурных) другого человека
ОК-12	Способность демонстрировать лидерское поведение
	Системные компетенции
ОК-13	Готовность к здоровому образу жизни
ОК-14	Способность обучаться/учиться
ОК-15	Способность к самоорганизации
ОК-16	Способность поддерживать качество выполняемой работы
	на должном уровне
Всего	16

Таблица 15 **ОПК бакалавра туризма (итоговый состав)**

№ОПК	Общепрофессиональные компетенции бакалавра туризма
ОПК1	Способность к разработке туристского продукта
ОПК2	Способность организовать процесс обслуживания и потребителей и (или) туристов
ОПК3	Способность осуществлять эффективные коммуникации в процессе обслуживания потребителя туристских услуг
ОПК4	Способность к работе с профессиональной туристской документацией
ОПК5	Способность рассчитать затраты по формированию туристского продукта в соответствии с требованиями потребителя
ОПК6	Способность организовать и осуществить продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг
ОПК7	Способность использовать на практике основы туристского законодательства
ОПК-8	Способность к взаимодействию с турагентами/туроператорами, экскурсионными бюро, кассами продажи билетов и иными организациями
Всего	8

Первоначальный состав профессиональных компетенций академического бакалавра и профессионально-прикладных компетенций прикладного бакалавра остался без изменений (табл.16 и табл.17), что подтверждает высокую степень их теоретической проработки на этапе первоначального проектирования компетентностной модели выпускника бакалавриата профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг».

Итоговая компетентностная модель выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» представлена в приложении 6. Модель включает: цель профессиональной подготовки бакалавров туризма, результат, выраженный сложным составом общекультурных и профессиональных

Таблица 16 **ПК прикладного бакалавра (итоговый состав)**

Всего	9
	приятия
	различным направлениям деятельности туристского пред-
ПК-9	Готовность к внедрению и использованию инноваций по
	стрии
1110	турпакетов, экскурсионных программ в туристской инду-
ПК-8	Способность к продвижению и реализации проектов туров,
	Сервисная деятельность
	личных регионах
1111\(\frac{1}{2}\)	скую освоенность и перспективы развития туризма в раз-
ПК-7	Способность оценивать рекреационные ресурсы, турист-
ПК-6	Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме
ПИ (туристского рынка
ПК-5	Способность осуществлять маркетинговые исследования
	Научно-исследовательская деятельность
	туристского предприятия
	фликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами
ПК-4	Способность к предупреждению и урегулированию кон-
	в том числе с учетом социальной политики государства
	зации деятельности туристского предприятия (турфирмы),
ПК-3	Способность принимать управленческие решения в органи-
1110 2	(офиса) и его структурных подразделений
ПК-2	Способность организовать работу туристского предприятия
	няя основные методы проектирования в туризме Организационно-управленческая деятельность
	том индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основние методи проектирования в туриаме
ПК-1	Способность к проектированию туристской услуги с уче-
THC 1	Проектная деятельность
	ра по видам деятельности
№ПК	Профессиональные компетенции академического бакалав-
МоПК	Профессиональные компетенции акалеминеского бакалав

компетенций, обобщенных в виде компетентностной модели, образующих системное качество выпускника — компетентность. Необходимыми условиями достижения результата образования, на наш взгляд, выступают:

Таблица 17 **ППК прикладного бакалавра (итоговый состав)**

№ПК	Профессионально-прикладные компетенции прикладного бакалавра
	Производственно-технологическая деятельность
ПК-1	Готовность к разработке туристского продукта на основе современных технологий
ПК-2	Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии
ПК-3	Способность рассчитывать стоимость турпакета в соответствии с заявкой потребителя
ПК-4	Способность оформить турпакет (турпутёвки, ваучеры, страховые полисы) и документы строгой отчётности
	Сервисно-коммуникативная деятельность
ПК-5	Способность к продвижению и реализации турист- ского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий
ПК-6	Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя
Всего	6

1) Разработанная компетентностная модель выпускника как идеальное представление о выпускнике, к которому нужно стремиться. Следует учитывать, что компетентностная модель является своеобразным эталонным ориентиром, однако сама по себе не может обеспечить высококачественную подготовку выпускника вуза.

Группа общекультурных компетенций в модели выпускника бакалавриата по туризму является своеобразным фундаментом для профессиональных компетенций, поскольку ОК проявляются не только в решении профильных задач, но и в том, как человек воспринимает, оценивает, понимает мир за пределами профессиональной деятельности. Группа профессио-

нальных компетенций направлена на реализацию одной из целей функционирования системы профессионального образования — подготовку квалифицированного персонала для сферы туризма и обеспечивает выполнение функциональных обязанностей в соответствии с требованиями должностного регламента. Данная группа компетенций представлена блоками: а) общепрофессиональные компетенции; б) профессиональные компетенции академического бакалавра; в) профессионально-прикладные компетенции прикладного бакалавра.

Формирование и развитие общепрофессиональных компетенций способствуют выработке способов деятельности в общепрофессиональном контексте (в сфере туризма).

Формирование и развитие профессиональных (предметных) компетенций обеспечивает подготовку сотрудников турфирм к выполнению профессиональных задач по непосредственной функциональной принадлежности, в конкретной профессиональной сфере деятельности (турагент, туроператор и др.).

2) Адаптированная для целей оценивания компетенций их детализация по уровням освоения, индикаторам и дескрипторам.

Трудоемкой задачей, решаемой в рамках данного исследования, стала задача детализации компетенций — выделения уровней сформированности компетенции, индикаторов уровня и дескрипторов. Индикатор — это составляющая компетенции, проявляющаяся в действиях, отношениях и характеристиках человека, обладающего конкретной компетенцией [68]. Анализ опыта разработчиков показывает, что дескрипторы описывающие уровни освоения компетенций имеют разное количество уровней описания у разных ученых. Так, например, в рамках методологии Tuning рекомендовано выделение 5 дескрипторов [5]. Дескрипторы уровня сформированности компетенций — это общие формулировки, описывающие характеристики компетенций на каждом уровне обучения. Они формулируются в форме результатов, которые должны продемонстрировать студенты для их аттестации на определенном этапе обучения.

Для уточнения формулировок индикаторов по каждой из компетенций были учтены характеристики согласно И. А. Зим-

- ней и Ю. Г. Татуру [35]. Детализация компетенции осуществлялась также с учетом Дублинских дескрипторов и таксономии Б. Блума, с целью гармонизации результатов образования с европейскими вузами. В основе европейских подходов к описанию компетенций, которыми должны обладать выпускники, лежит так называемая дублинская модель универсальных описаний компетенций (Дублинские дескрипторы). Дублинские дескрипторы представляют собой возможный консенсус в области оценки результатов обучения на каждом уровне или ступени обучения и могут применяться в национальных системах высшего образования с большей степенью детализации. Для первого цикла высшего образования Дублинские дескрипторы предлагают ориентироваться на следующие параметры [12]:
- 1. Знание и понимание в области обучения обычно находящееся на уровне, не только соответствующем уровню учебников повышенного типа, но и сформированные знанием передовых позиций в области обучения.
- 2. Применение знаний и понимания: могут применять знание и понимание таким образом, который указывает профессиональный подход к работе, и обладают компетенциями, которые проявляются в умении выдвигать и защищать аргументы, а также решать задачи в своей области обучения.
- 3. Формулирование суждений: выпускник обладает умением собирать и интерпретировать необходимые данные (обычно в своей области обучения) для формирования взглядов, содержащих суждения по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам.
- 4. Коммуникативные способности (способности к передаче знаний): выпускники могут передавать информацию, идеи, формулировать проблемы и предлагать решения аудитории, состоящей как из специалистов, так и неспециалистов.
- 5. Способности к обучению: выпускники выработали навыки обучения, которые необходимы им, чтобы осуществлять дальнейшее обучение с большей степенью самостоятельности.

Мы ориентировались на то, чтобы индикаторы не дублировали друг друга и не относились к нескольким компетенциям; индикаторы несли определенную смысловую нагрузку, необхо-

димую для полной характеристики каждой из компетенций (приложение). В приложении представлены примеры детализации 4-х компетенций [прил.7,8,9,10].

Таким образом, состав и содержание компетенций в модели выпускника – бакалавра туризма определены нами в соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата по направлению «Туризм», отраженными в ФГОС ВПО; требований рынка труда, на основе анализа содержания профессиональной деятельности специалиста по туризму и тенденций во внешней среде; результатах проекта TUNING-RUSSIA.

Разработанная компетентностная модель выпускника бакалавриата по туризму основывается на бинарной классификации компетенций и представлена их дифференциацией на: а) общекультурные; б) профессиональные. Предложенная модель носит интегративный характер и должна формироваться на всех дисциплинах, предусмотренных основной образовательной программой. Принимая во внимание тот факт, что компетенции являются многоаспектной дефиницией, о чем говорит их неоднозначное толкование, интегративная сущность компетенции детализируется в ее содержании и структуре, в которых она может иметь проявление. Очевидно, что новые образовательные результаты останутся декларацией до тех пор, пока не будут сформированы принципы и конкретные механизмы их измерения. В предложенной модели для описания признаков проявления компетенции применяются таксономия целевых результатов образования применительно к ряду компетенций.

Исследование по разработке компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля позволило сделать ряд важных выводов:

Нашли подтверждение выдвинутые гипотезы. Компетентностная модель — это необходимый и достаточный набор взаимосвязанных компетенций, состав которых обусловлен социально-культурной средой. Именно этот состав компетенций и личностных качеств в современных условиях востребован региональным рынком труда, потребителями образовательных услуг в сфере туризма и признан представителями профессионального сообщества. Уровень важности и уровень достижения компетенций различаются, что иллюстрирует различия между компетентностной моделью выпускника и специалиста. Вскрыты противоречия в оценке значения (важности) компетенций и уровнем их достижения в вузе. Исследование показало, что отдельные компетенции по группам респондентов либо переоцениваются, либо недооцениваются.

Актуализированы вопросы качества туристского образования и обозначены основные направления его совершенствования. В результате проведения опытно-экспериментальной работы апробирована и внедрена технология развития социального партнерства, включавшая участие работодателей и студентов в разработке компетентностной модели выпускника бакалавритата.

Модель должна быть представлена как интегральная. Современная структура результатов образования выпускника вуза имеет сложный состав, который можно разделить на две группы 1) группа компетенций профессиональной подготовленности выпускника (по определенному направлению подготовки/специальности), 2) группа компетенций общей (общекультурной) подготовленности выпускника. Вторая группа является доминирующей в современной структуре оценки выпускников отечественных вузов.

Состав и структура каждой компетенции, входящей в модель выпускника по направлению, подлежат наполнению, изучению и проверке практикой. Особенную актуальность представляет определение и постоянная корректировка состава общекультурных и профессиональных компетенций.

Формирование модели обусловит необходимость разработки инновационных технологий обучения и воспитания, ориентированных на творческое саморазвитие и творческую самореализацию личности, формирование ценностных ориентаций, развитие лидерских качеств и социальной активности.

В качестве основных организационно-педагогических условий, опираясь на мнения различных ученых, выделяем следующие. Первое – развитие информационного пространства вуза. Формирование ключевых (общекультурных) и профессиональных компетенций бакалавра туризма должно осуществлять-

ся в результате информационно-компьютерной подготовки, которую мы определяем как совокупность всех условий возникновения и развития информационной компетентности будущего специалиста. Результатом этой подготовки должна стать информационная компетенция, связанная с целесообразным выбором и использованием информационных технологий и компьютерных средств, необходимых современному, конкурентоспособному специалисту в сфере туризма, и способности их применения при решении профессиональных задач. Новые технологии дают возможность решить и такую важную проблему, как визуализация, наглядность в процессе обучения.

Второе педагогическое условие - установление междисциплинарной интеграции модульного обучения. В современных условиях глобализации интеграции общества существует насущная потребность в подготовке будущих специалистов к действиям, которые направлены на осознанное формирование профессиональных компетенций. В нашем исследовании мы рассматриваем процесс формирования компетенций у будущих бакалавров туризма, в том числе, и при обучении их иностранному языку. Он представляет собой целенаправленно организованный процесс формирования личности, желающей и способной участвовать в межкультурной коммуникации. Иностранный язык для специалиста сферы туризма – это инструмент делового общения с представителями иной общности, средство мышления в предметной области. Поэтому профессиональное образование будущего специалиста предполагает весьма серьёзную подготовку по иностранному языку. Особую роль в формировании компетенций мы отводим зарубежным стажировкам. В связи с растущей транснационализацией, глобализацией туристского бизнеса, преобладанием мультинациональной организации в сфере туризма происходит формирование международных команд в организации индустрии туризма (например, на российском туристском рынке сейчас быстро развиваются зарубежные гостиничные цепи).

Третье педагогическое условие – применение инновационных форм и методов формирования общекультурных и профессиональных компетенций. Определенные возможности в

реализации инновационного подхода к формированию профессиональных компетенций в структуре оптимального соотношения теоретической и практической профессиональной подготовки предоставляет технология организации учебного процесса на основе выездных практических занятий на предприятия туриндустрии. Выездные практические занятия – это активная форма практических занятий, позволяющая реализовать профессионально-практические навыки, базирующиеся на знаниях теоретического лекционного материала, осуществляемой самостоятельной работе студентов и клиентоориентированных технологиях. Обучение на выездных практических занятиях проводятся на основе непосредственного восприятия студентами изучаемого объекта. Экскурсионный метод, как метод обучения, эффективно способствует развитию наблюдательности, навыков самостоятельной работы у студентов, оживляет, усиливает познавательный процесс, обеспечивает студенту овладение научноисследовательскими методами.

Анализ имеющихся источников и опыта учреждений высшего профессионального образования показал, что активный поиск эффективных путей формирования компетенций будущих специалистов продолжается. При этом большое внимание уделяется проблемам формирования компетенций в ходе изучения специальных дисциплин. Несмотря на имеющиеся результаты организации педагогических условий формирования компетенций в высших учебных заведениях, наше исследование выявило недостаточную разработанность проблемы формирования профессиональных компетенций в процессе обучения студентов в ходе изучения специальных дисциплин. Для эффективного формирования профессиональных компетенций решающее значение имеет поиск и создание технологических, социальных и педагогических решений, использование идей и принципиально новых «высоких» технологий, обеспечивающих многократное повышение эффективности педагогического и учебного труда, создающих конкурентоспособных специалистов. Формирование базисных профессиональных компетенций обусловлено наличием внешних факторов и условий. С внешним аспектом подхода к подготовке специалиста связаны системный подход организации обучения, выделение компетенций, осуществление личностно-ориентированного обучения, оптимизация соотношения методов теоретической и практической подготовки. Инновационные педагогические технологии способствуют формированию профессиональных компетенций студентов в образовательном процессе вуза, в ходе которого происходит овладение знаниями, умениями, навыками, составляющими профессиональную компетентность специалиста туриндустрии.

Междисциплинарная интеграция, как ключевое условие реализации компетентностной модели, осуществляется в рамках перехода на компетентностный подход в образовании, что позволяет формировать компетенции у студента по различным дисциплинам в рамках их будущей профессиональной деятельности, то есть дисциплина адаптируется к профилю специалиста.

Компетентность будущего специалиста является показателем качества вузовской подготовки. Речь идет о появлении нового типа обучения и воспитания, что требует сущностных изменений во всех звеньях педагогической системы, а значит, в ней самой как целостности. Изменения должны произойти: в ценностях, целях и результатах обучения и воспитания; в содержании обучения; в педагогической деятельности преподавателя; в деятельности студента; в технологическом обеспечении образовательного процесса; в образовательной среде как системе влияний и условий формирования и развития личности, содержащихся в социальном и пространственно-предметном обустройстве учебного заведения; в отношениях с внешней средой; в значительно более высоком уровне правового, финансового, материально-технического, организационного и кадрового обеспечения деятельности реформируемой системы образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бурное развитие туризма в мире требует формирования современной системы профессионального туристского образования и ее постоянной модернизации в соответствии с запросами времени. Особенно это актуально для России, где развитие туристской отрасли существенно запаздывает в сравнении с ведущими туристскими регионами, где туризм уже давно стал прибыльной отраслью экономики.

В Российской Федерации формирование академической системы профессионального туристского образования происходит лишь в последние десятилетия. В предыдущие периоды туризм в нашей стране рассматривался скорее как часть краеведческой деятельности, самодеятельного туристского движения, и, соответственно, подготовка кадров для деятельности в сфере туризма не имела системного характера. Лишь на последнем этапе существования СССР стали закладываться основы высшего туристского образования, характеризуемые появлением большого количества вузов туристского профиля и введением образовательных стандартов в сфере туризма

В настоящее время кадры для туризма готовят более 300 высших и средних учебных заведений в стране. В системе высшего профессионального образования основная подготовка кадров для туристской индустрии реализуется в профильных университетах, академиях и институтах в рамках укрупненной группы «Сфера обслуживания» специальности «Социальнокультурный сервис и туризм» и направлению подготовки «Туризм». Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием для сферы туризма также реализуется в непрофильных высших учебных учреждениях в рамках специализаций по направлениям подготовки в смежных областях профессиональной деятельности. В системе среднего профессионального образования подготовка кадров для сферы туризма форми-

руется на основе образовательных программ базового и повышенного уровня для следующих видов деятельности: гостиничный сервис, общественное питание, сервис на транспорте, туризм. В системе начального профессионального образования непосредственная подготовка кадров для туристской индустрии не ведется.

Профессиональное туристское образование в Российской Федерации реализуется на основе государственных (сегодня — федеральных государственных) образовательных стандартов. Основные требования к разработке и внедрению ныне действующего Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Туризм» были определены вхождением России в общемировое и общеевропейское образовательное пространство, ее присоединением к Болонскому процессу. Структура «бакалаврмагистр» является более гибкой и мобильной, чем монопрограмма дипломированного специалиста и способствует большему взаимодействию между обучением и трудоустройством, а значит, обеспечивает соответствие между высшим образованием и растущими запросами рынка труда.

Сегодня перед образовательными учреждениями стоят задачи, связанные с интеграцией традиционных эффективных технологий обучения с инновационными, обеспечивающими формирование специалистов требуемого уровня подготовки; перемещением акцентов в отношении содержания и технологий обучения кадров на формирование профессиональных компетенций. Такой подход к подготовке современных специалистов будет способствовать повышению уровня их социальнопрофессиональной мобильности, конкурентоспособности в различных сферах производственной деятельности.

Ведущей тенденцией модернизации современного профессионального туристского образования является компетентностный подход, что обусловлено общеевропейской тенденцией перестройки системы высшего образования, сменой образовательной парадигмы. Введение компетентностного подхода предполагает глубокие системные преобразования, затрагивающие преподавание, содержание, оценивание, т.е. перестройку

всего процесса вузовской подготовки для получения необходимого результата образования в виде сформированных компетенций выпускников.

Формирование и сегодняшнее развитие системы профессионального туристского образования в Удмуртской Республике, как показал проведенный анализ, целиком и полностью подвержены влиянию общероссийских процессов. В досоветский и советский периоды в Удмуртии, как и в целом в отечественной практике, академическая система туристского образования не сложилась. В дореволюционное время закладывались основы использования туристско-экскурсионной деятельности в образовательном процессе, в советское время сформировалась система подготовки общественных туристских кадров. В конце 1990-х гг. подготовка кадров для туристской отрасли была начата в Институте социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета по специальности «Социальнокультурный сервис и туризм». В Колледже социальных технологий и сервиса Удмуртского государственного университета стало осуществляться среднее профессиональное образование по специальности «Туризм».

В настоящее время альтернативными образовательными организациями в Удмуртской Республике, в которых ведется подготовка кадров для туристской отрасли, являются БПОУ УР «Удмуртский республиканский колледж культуры», на базе которого с 2010 г. обучаются студенты по специальности среднего профессионального образования 1 «Туризм», а также БОУ СПО УР «Ижевский торгово-экономический техникум» и АНО «Гуманитарно-инженерный колледж», где реализуется образовательная программа по специальности «Гостиничный сервис». Высшее профессиональное образование по туризму можно получить на географическом факультете УдГУ в рамках специализации «Страноведение и туризм», а также в магистратуре по направлению «Географические основы рекреации и туризма».

Но только в Институте социальных коммуникаций УдГУ сложилась непрерывная система подготовки кадров для туристской отрасли. Она включает в себя все уровни профессионального туристского образования:

- 1. Подготовка специалистов по туризму по программам среднего профессионального образования в Колледже социальных технологий и сервиса.
- 2. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием по специальности «Социально-культурный сервис и туризм».
 - 3. Подготовка бакалавров по направлению «Туризм».
 - 4. Подготовка магистров по направлению «Туризм»..
- 5. Повышение квалификации специалистов сервиса и туризма.

В Институте социальных коммуникаций УдГУ студентам обеспечиваются разносторонние возможности по формированию и развитию общих и профессиональных компетенций в области туристской деятельности. Сложившаяся система соответствует современным нормативным требованиям в сфере туристского образования и постоянно модернизируется исходя из концептуальных тенденций в мировом и российском образовании, требований регионального рынка труда. Научно-образовательный потенциал профессорско-преподавательского состава выпускающей кафедры теории и практики социальных коммуникаций позволяет осуществлять образовательный процесс в русле современных научных исследований в сфере туризма, вовлекая в исследовательскую деятельность студентов и магистров. Тесная взаимосвязь УдГУ с предприятиями туристского комплекса Удмуртии, государственными и муниципальными учреждениями, курирующими туристскую отрасль республики, позволяет шаг за шагом преодолевать наиболее существенный недостаток отечественной системы подготовки кадров с высшим профессиональным образованием – ее чрезмерную академичность и обеспечивать практикоориентированность учебного процесса.

Наиболее очевидными перспективами для Удмуртского государственного университета в сфере туристского образования являются дальнейшее развитие системы непрерывного образования за счет реализации программ дополнительного образования, курсов повышения квалификации, вовлечение в образовательный процесс работодателей, участие в международных

образовательных проектах и программах академического обмена, продолжение научных исследований в сфере туристской деятельности, в том числе — в сфере профессионального туристского образования с последующим внедрением результатов исследований в образовательную деятельность.

Одно из важнейших направлений научно-методических изысканий профессорско-преподавательского состава кафедры теории и практики социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета в современных условиях — теоретическое обоснование, разработка и внедрение компетентностного подхода в образовательный процесс.

В настоящем исследовании демонстрируется опыт реализации преподавателями УдГУ одной из идей компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании, а именно, разработка модели выпускника как результативно-целевой основы процесса вузовской подготовки. Учитывая предыдущий опыт научно-практических разработок в области создания квалификационных моделей специалистов-выпускников, замечания и рекомендации разработчиков компетентностного подхода, результаты собственных исследований, разработчиками предложен вариант определения компетентностной модели выпускника бакалавриата по направлению подготовки «Туризм» профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг». Компетентностная модель выпускника рассматривается как научная основа результата и процесса вузовской подготовки, выраженная системным качеством - компетентностью, обеспечивающей готовность и способность выпускников к деятельности в профессиональной и социальной сферах, содержательно представленной сложным составом общекультрных и профессиональных компетенций.

Состав и содержание компетенций в структуре модели выпускника — бакалавра туризма определены разработчиками в соответствии с квалификационными требованиями к выпускникам направления подготовки «Туризм», отраженными в ФГОС ВПО; научным описанием аспектов труда в сфере сервиса, турагентской и туроператорской деятельности; актуальными тенденциями регионального рынка труда.

В основу разработки компетентностной модели выпускника - бакалавра туризма - положена бинарная классификация, состоящая из двух основных групп компетенций: общекультурных и профессиональных. В составе общих компетенций разработчиками выделены три группы: инструментальные, межличностные, системные. Основанием для данной классификации послужила деятельностная концепция классификации компетенций И.А. Зимней, классификация общих компетенций, представленная в документах Европейского Союза. В свою очередь, профессиональные компетенции дифференцированы на: общепрофессиональные, которые являются базовыми для всех выпускников по направлению «Туризм»; профессиональные компетенции академического бакалавра и предметно-прикладные компетенции прикладного бакалавра, связанные со способностью специалиста привлекать для решения профессиональных задач знания, умения, навыки, формируемые в рамках конкретной предметной области.

В предложенном аспекте исследуемая проблема компетентностного результата процесса вузовской подготовки в виде разработки состава компетенций студентов находится в начальной стадии развития. Предлагаемая модель рассматривается как один из вариантов решения обозначенной проблемы. Последующая работа в этом направлении видится в следующих направлениях:

- 1) разработке моделей выпускников бакалавров туризма по различным профессионально-образовательным профилям на основе предложенного инварианта;
- 2) реализации процесса формирования всего состава обозначенных компетенций в модели выпускника, с целью дальнейшего проектирования целостного процесса подготовки бакалавров туризма.

Таким образом, осуществленный анализ системы профессиональной подготовки кадров для туризма показал, что особенностью подготовки специалистов по туризму в России является то, что академическая система туристского образования начала складываться лишь в конце XX века, что обусловило слабую подготовленность системы профессиональной подго-

товки кадров для туризма к кадровым потребностям бурно развивающегося туристского рынка. Необходимо признать, что для формирования национальной системы туристского образования сделано многое. За последние годы заметно вырос научный потенциал в сфере туризма. Вузы нашей страны ведут научноисследовательскую работу по различным направлениям. К их числу относится и Удмуртский государственный университет, являющийся основой современной системы профессионального туристского образования в Удмуртской Республике. Разработки специалистов вуза в области внедрения компетентностного подхода к подготовке кадров для туристской отрасли призваны решить ключевые проблемы современного российского образования в сфере туризма - преодолеть чрезмерную академичность образовательного процесса, обеспечить его большую практикоориентированность, создать условия для подготовки конкурентоспособных специалистов, обладающих не только профессиональными компетенциями, но и способных быстро адаптироваться в условиях современного динамичного мира..

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Аванесова Г.А. Сервисная деятельность: Историческая и современная практика, предпринимательство, менеджмент. М.: Аспект Пресс., 2008. 319 с.
- Адольф В.А. Проектирование образовательного процесса на основе компетентностного подхода / В. Адольф, И. Степанова // Высшее образование в России: Научно-педагогический журнал Комитета по высшей школе Мин-ва науки, высшей школы и тех. политики Рос.Федерации . 2008. №3. С.158-161.
- 3. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. Красноярск: 2007. 204 с
- 4. Азарова Р. Н., Борисова Н. В., Кузон В. Б. Проектирование комптентностно-ориентированных и конкурентоспособных основных образовательных программ ВПО, реализующих ФГОС ВПО: Методические рекомендации М.; Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. 81с.
- 5. Акатьева Л.В., Богданова Л.П. и др. Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Туризм»/под ред. Дюкарев И., Университет Деусто (Испания), Ковтун Е., МГУ им. Ломоносова (Россия). Publicaciones de Universidad de Deusto. Apartado 1-48080 Bilbao, email: publicaciones@deusto.es. Deposito legal: BI-822-2013. Impreso en Espana.
- 6. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие / В. И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
- 7. Баталова Л.В. Туристско-экскурсионная деятельность во второй половине XIX начале XX вв. (на примере Удмуртской Республики). Ижевск: «Удмуртский университет», 2011. 288 с.
- 8. Беликов В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография/ В.А. Беликов.- М.: Владос, 2004. 357 с.

- 9. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. 10 сентября. http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm.
- 10. Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб.: Издательский дом "Герда", 2000. 192 с.
- 11. Болонский процесс: результаты обучения и компетентностный подход / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 536 с.
- 12. Болонский процесс: европейские и национальные структуры квалификаций / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 220 с.
- 13. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Система оценки качества российского образования // Педагогика. 2006. № 1. -С.22-31
- 14. Болотов В. А., Исаев Е.И., Слободчиков В. И., Шайденко Н.А. Проектирование профессионального педагогического образования // Педагогика. 1998. N 4. 24 с.
- 15. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. -2003. -№ 10. C. 8-14.
- Бондаренко О.В. Формирование профессионально значимых качеств студентов – будущих специалистов по сервису и туризму. 13.00.08. Теория и методика профессионального образования. Ставрополь, 2006. – 22 с.
- 17. Борытко Н. М., Байбаков А. М., Соловцова И. А. Введение в педагогическую деятельность: учебник для студ. пед. вузов / под ред. Н. М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 40 с.
- 18. Брюгге-Копенгагенский процесс. Режим доступа: http://officialeuropass.narod.ru
- 19. Буйленко В.Ф. Туризм. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 416 с.
- 20. Быковская А.Б. Компетентностный подход в образовании. Режим доступа: http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/kompetentnostnyy-podhod-v-obrazovanii
- 21. Велединский, В. Г. Социально-культурный сервис: эволюция понятия в контексте сервисологии / В.Г. Велединский // Мир человека. 2008. Т. 8. № 4. С. 98-99. ISSN 1999-7531
- 22. Вербицкий А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования // Высшее образование в России. № 5. 2010. С. 32-37.

- 23. Гай И. А., Оконникова Т.И. Подготовка профессиональных кадров для туристской отрасли в Институте социальных коммуникаций УдГУ / И. А. Гай, Т. И. Оконникова // Наука в УГПИ УдГУ: история, современное состояние, перспективы: материалы науч. конф. Ижевск, 21 апр. 2011 г. Ижевск: Удмурт. ун-т, 2011. С. 191-201.
- 24. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных программ и учебных планов. Европейский фонд образования. ЕФО, 1997. –231 с.
- 25. ГОСТ Р 50681-94 Туристско-экскурсионное обслуживание. Проектирование туристских услуг
- 26. Государственный архив Российской Федерации.
- 27. Деревякина А. В. Подготовка бакалавров по туризму как проблема профессионального образования // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III междунар. науч. конф. январь 2013 года. Пермь, 2013. С. 121-123.
- 28. Долженко Г. Исторический очерк подготовки кадров для сферы туризма в высших учебных заведениях Советского Союза и современной России // Вестник Национальной академии туризма. 2008. № 4 (8). С. 71 74.
- 29. Емельянова Н.В. Методика построения компетентностной модели бакалавра. Режим доступа: http://www.engectver.ru/Konferenciya/5s/emelyanova.php
- 30. Жукова М.А. Менеджмент в туристском бизнесе. М.: КНОРУС, 2006. 192 с.
- 31. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2005. 216 с.
- 32. Зеер Э., Заводчиков Д. Идентификация универсальных компетенций выпускников работодателей // Высшее образование в России. 2007. №
- 33. Зимняя И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006: http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm
- 34. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник / И. А. Зимняя. М.: Логос, 2001.-384 с.
- Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативноцелевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.

- 36. Зорин И.В. Феномен туризма: изб. соч.: Профессиональное туристское образование. Образование и карьера в туризме. М.: Наука, 2005. 552 с
- 37. Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. Туризм как вид деятельности. Учебник. М.: Финансы и статистика. 2005. 288 с.
- 38. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие. М.: АПКиПРО, 2003. 101 с.
- 39. Кабушкин Н.И. Менеджмент туризма. Учебник. Мн.: Новое знание, 2002. 409 с.
- 40. Кальней В.А., Кузнецов А.В. Развитие профессионального туристского образования в Италии // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2009. № 6. С. 58 62.
- 41. Квартальнов В.А. Теоретические основы становления и развития системы непрерывного профессионального образования в сфере туристской деятельности: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08: Москва, 2000 382 с. РГБ ОД, 71:01-13/76-5
- 42. Козырева Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры/ Е.И. Козырева// Козырева, Е.И. Методология и методика естественных наук. Вып. 4. Сб. науч. тр. Омск: Изд-воОмГПУ, 1999. 24 с.
- 43. Коган Е.Я. Компетентностный подход и новое качество образования /Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию/ Под ред. А. В. Великановой. Самара: Профи, 2001. –С 54-63.
- 44. Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб.науч. тр. / Под ред. А.В.Хуторского. М.: Научно внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. 327 с
- 45. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.
- 46. Кондратенко Н.В. Особенности профессиональной деятельности бакалавра туризма // Современные научные исследования и инновации. Ноябрь 2012. № 11 С.35-45.
- 47. Копылов Ю.В. Советский опыт подготовки кадров в сфере туризма. 07.00.02 отечественная история. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. истор. наук. Москва, 2011. 27 с.
- 48. Коротков, Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров / Э. М. Коротков. Москва: Юрайт, 2012. 640 с.

- 49. Кострова Ю. С. Генезис понятий «компетенция» и «компетентность» / Ю. С. Кострова // Молодой ученый. 2011. №12. Т.2. С. 102-104
- 50. Лайл M, Спенсер-мл. и Сайн, М. Спенсер. Компетенции на работе. / М. Лайл, Спенсер-мл., Сайн, М. Спенсер / Пер. с англ. М.: HIPPO, 2005. 384 с.
- 51. Леднев В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. Издание второе, исправленное М.: МГАУ, 2002. 120 с.
- 52. Мазин К.А. Особенности структуры и содержания федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению «Туризм» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2007. № 1. С. 103 107.
- 53. Мартынюк О.И., Медведев И.Н., Панькова С.В., Соловьева О.И. Опыт формирования компетентностной модели выпускника педагогического вуза как нормы качества и базы оценки результатов образования (на примере физико-математического факультета). Режим доступа: http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru/%3Byandsearch/%3Bweb
- 54. Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. декабрь 2012 года. Москва, 2012. С. 70-73.
- 55. Мерзлякова Г. В., Баталова Л. В., Оконникова Т. И. Становление профессионального туристского образования в Удмуртской Республики [Электронный ресурс] / Г. В. Мерзлякова, // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 7. С. 154-158. Библиогр.: с. 158 (18 назв.). Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/12239.
- 56. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований/А.Я. Найн// Педагогика. 1995. N:5. C. 44-49.
- 57. Национальный архив Республики Татарстан.
- 58. Оконникова Т.И. Взаимодействие Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета с работодателями в подготовке кадров для туристской отрасли Удмуртской Республики / Т. И. Оконникова // Региональный туризм: опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. ст. : [материалы Респ. науч.-практ. конф. "Развитие туристской отрасли в Удмуртской Республике: проблемы и перспективы", 17 апр.2014 г., Ижевск] Москва; Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2014. -

- Вып. 2. С. 223-230. Режим доступа : http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/12388.
- 59. Остапец А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М.: PMAT, 2001. 87с.
- 60. Официальный сайт проекта «TUNING Russia». Режим доступа: // www.tuningrussia.org
- 61. Павлов С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. пед. наук/ С.Н. Павлов. Магнитогорск, 1999. 23 с.
- 62. Папирян Г.А. Менеджмент в индустрии гостеприимства (отели и рестораны). М.: Экономика, 2000. 207 с.
- Педагогика/ под ред. Ю.К. Бабанского. М.: Педагогика, 1988. 432 с.
- 64. Полевая М.В. Модернизация системы подготовки кадров для индустрии туризма. М.: ООО «Технологии стратегического менеджмента», 2011. 235 с.
- 65. Полевая М.В., Анненкова Н.В. Особенности развития компетенций специалистов индустрии туризма в рамках профессиональной подготовки кадров // Транспортное дело России. 2009. № 9. С. 154 155.
- 66. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 466 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 43.03.02 Туризм (уровень бакалавриата)»
- 67. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 марта 2012 года N 220н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников организаций сферы туризма»
- 68. Пономарев А.В. Концептуальная модель социально-личностных компетенций выпускника технического университета // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. − 2008. № 81. − С. 252-264.
- 69. Психология общения. Энциклопедический словарь. Под общ. ред. А.А. Бодалева. - М. Изд-во «Когито-Центр», 2011. – 600 с.
- 70. Путрик Ю.С., Караневский П.И. Развитие системы образования и научного обеспечения в сфере туризма. Режим доступа: http://www.intacadem.ru
- 71. Равен Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.

- 72. Республиканская целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской Республике на 2012-2018 годы». Постановление Правительства Удмуртской Республики от 04.06.2012 № 237.
- 73. Сверчков А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов/ Сверчков А.В. // Молодой ученый. 2009. N:4. C. 279-282.
- 74. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т.1.М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).
- 75. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 272 с.
- 76. Сесёлкин А.И. Диверсификация профессионального туристского образования: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08: Москва, 2004. 355 с. РГБ ОД, 71:05-13/51.
- 77. Сесёлкин А.И. Перспективы развития многоуровневой системы профессионального туристского образования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Экономика и финансы. − 2002. № 1. С. 221 223.
- 78. Смирнов А.А. Некоторые проблемы реализации компетентностного подхода в проектах федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2009. Вып. 5. С. 11 17.
- 79. Солодова Т.Е. / Общие проблемы университетского образования от компетентностной модели выпускника к компетентному выпускнику /Вестник ВолГУ. Серия 6. Вып. 11. 2008–2009. С.46-58.
- 80. Степанова С. Становление и развитие туристского бизнеса в России // Социальная инноватика в региональном развитии: сборник материалов четвертой школы молодых ученых. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2008. С. 129 135.
- 81. Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М., 2001.- 38 с.
- 82. Стратегия социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 г. Ижевск, 2010. 132 с.
- 83. Субботина Е.В. Компетентностный подход к содержанию профессионального туристского образования. Среднее профессиональное образование. 2010. № 9. С. 3 5.

- 84. Субботина Е.В. Особенности содержания ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2007. № 2. С. 60 66.
- 85. Сурнина В.В. Становление туристского образования в России в период второй половины XIX первой половины XX века // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3. С. 242 245.
- 86. Талызина Н.Ф.и др. Пути разработки профиля специалиста Саратов: Изд. Саратовского ун., 1987.-176с
- 87. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20—26.
- 88. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: Материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия / Ю. Г. Татур. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 16 с.
- 89. Титова Е.А. Туристское образование в России: проблемы и перспективы //Туризм и культурное наследие: сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2006. С. 314 323.
- 90. Третьякова Т.Н. Котлярова О.В. Реализация компетентностного подхода в спортивном вузе в процессе подготовки работников туриндустрии. Режим доступа: http://kamgifk.ru/magazin/21_(4)_2011/21_(4)_2011_11.pdf
- 91. Ушаков Д.С. Прикладной туроперейтинг. ИКЦ «МарТ», 2004. 416 с.
- 92. Фальковская К.И. Коммуникативная компетентность личности молодого человека в добровольной социальной работе. М., 2008. С.111.
- 93. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Туризм» (квалификация/ степень магистр). – Режим доступа: http://www.edu.ru
- 94. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Туризм» (квалификация/степень бакалавр). Режим доступа: http://www.edu.ru
- 95. Федеральный Закон от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»
- 96. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- 97. Федулин А.А. О разработке проекта ФГОС ВПО по направлению подготовки «Туризм» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2007. № 2. С. 80 83.

- 98. Федулин А.А. Туристское образование: новые горизонты развития // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. № 1. С. 72 76.
- 99. Фролова Т.А. Экономика и управление в сфере социальнокультурного сервиса и туризма. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010. – 234 с.
- 100. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Эйдос». Режим доступа: http://www.eidos.ru/yournal/2006/0505.htm)
- 101. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2001.-544 с.
- 102. Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики.
- 103. Центральный государственный архив Удмуртской Республики.
- 104. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. 2004. № 8. С. 26–31.
- 105. Яркова Г.А., Хамитова М.А. О проблеме формирования компетенций как основы подготовки к профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 41-44
- 106. From London to Bergen / Report European Commission «Education and Culture». URL: // http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/report06.pdf. Дата обращения 28.03.2014
- 107. Judy, L. Randall, and Larry D. Gustke, Top Ten Travel and Tourism Trends 2005, Randall. Travell marketing, USA, 2005, 202, p. 7. URL: http://www.visitfingerlakes.com/partners/images/research/2005 Top Ten Travel and Tourism Trends.pdf.
- 108. Merzlyakova G. V., Batalova L. V., Okonnikova T. I. Building and Developing the System of Tourism Training in the Russian Federation: Regional Aspect [Электронный ресурс] / G. V. Merzlyakova, L. V. Batalova, T. I. Okonnikova // Paradigmata poznani. 2014. № 2. С. 19-27. Режим доступа : http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/12238
- 109. Tuning Education Structures in Europe. General brochure. URL: http://www.tuning.unideusto.org/tuningeu (дата обращения: 20.03.2014).
- 110. http://udmstat.gks.ru/ wps/wcm/connect/rosstat_ts/ udmstat/ru/ statistics/ enterprises/trade
- 111. http://www.russiatourism.ru
- 112. http://tourlib.net

Таблина 1.

Группа ОК в компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Общекультурные компетенции бакалавра туризма

- 1. Инструментальные компетенции
- 1. Способность к анализу и синтезу;
- 2. Способность оценивать эффективность результатов деятельности в различных сферах;
- 3. Способность осуществлять коммуникацию на русском и иностранном языках в целях эффективного взаимолействия:
- 4. Способность осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач с использованием современных информационных технологий;
- 5. Способность идентифицировать, формулировать и решать пробле-МЫ
- 6. Готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий
- 7. Способность лействовать в нестандартных ситуациях (адаптироваться к новым ситуациям);
- Межличностные
- 1. Готовность демонстрировать высокий уровень правовой культуры, руководствоваться нормами международного и российского права,

- не допускать расовой, половой и иной дискриминации;
- 2. Способность работать в команде;
- 3. Готовность терпимо относиться к проявлению индивидуальных особенностей (социальных, этнических, конфессиональных и культурных) другого человека (толерантности):
- 4. Способность действовать социально-ответственно;
- 5. Способность демонстрировать лидерское поведение
- тенции:
- Системные компе- 1. Готовность к здоровому образу жизни;
 - 2. Способность к самоорганизации;
 - 3. Способность к самообразованию;
 - 4. Способность обучаться/учиться;
 - 5. Способность поддерживать качество выполняемой работы на должном уровне
 - 6. Способность планировать свою деятельность;
 - 7. Способность к самоанализу (рефлексии):
 - 8. Способность к созданию новых идей
- Всего компетенций

20

Таблица 2

Блок ОПК в компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

№ОПК	ОПК бакалавра туризма
ОПК1	Способность к изучению конъюнктуры и тенденций
	развития рынка туристских продуктов и туристских
	услуг
ОПК2	Способность использовать различные источники ин-
	формации по объекту туристского продукта (ОПК-
	1Φ)
ОПК3	Способность к разработке туристского продукта
	(ОПК-2Ф)
ОПК4	Способность организовать процесс обслуживания
	потребителей и (или) туристов (ОПК-3Ф)
ОПК5	Способность осуществлять эффективные коммуника-
	ции в процессе обслуживания потребителя турист-
OHIC	ских услуг
ОПК6	Способность вести делопроизводство, осуществлять
	установленную отчетность, работать с деловой кор-
ОПК7	респонденцией Способность применять инновационные технологии
OHK/	обслуживания потребителей туристских услуг
ОПК8	Способность рассчитать затраты по формированию
OHKo	туристского продукта в соответствии с требованиями
	потребителя
ОПК9	Способность организовать продажу туристского про-
01110	дукта и отдельных туристских услуг
ОПК10	Способность использовать на практике основы тури-
	стского законодательства
ОПК11	Способность к взаимодействию с турагентами/ туро-
	ператорами, экскурсионными бюро, кассами продажи
	билетов и иными организациями
Всего	11

приложение 3

Таблица 3

Блок ПК академического бакалавра в компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

№	Вид проф. деятельности	$N_{\underline{0}}$	Профессиональные компетенции академического бакалавра (ПКАБ)
1	Проектная	1.1.	Способность к проектированию туристской услуги с учетом индивидуальных особенностей целевых групп, применяя основные методы проектирования в туризме
2	Организаци онно-управ- ленческая	2.1.	Способность организовать работу турист- ского предприятия (офиса) и его структур- ных подразделений
	ленческая	2.2.	Способность принимать управленческие решения в организации деятельности туристского предприятия (турфирмы), в том числе с учетом социальной политики государства
		2.3.	Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия
3	Научно-	3.1.	Способность осуществлять маркетинговые
	исследова-		исследования туристского рынка
	тельская	3.2.	Готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности в туризме
		3.3.	Способность оценивать рекреационные ресурсы, туристскую освоенность и перспективы развития туризма в различных регионах
4	Сервисная	4.1.	Способность к продвижению и реализации проектов туров, турпакетов, экскурсионных программ в туристской индустрии
		4.2.	Готовность к внедрению и использованию инноваций по различным направлениям деятельности туристского предприятия
5	Всего: 4	5.	Bcero: 9

Таблипа 4

Блок ППК прикладного бакалавра в компетентностной модели бакалавра туризма профиля «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

$N_{\underline{0}}$	Вид профес-
	сиональной
	деятельности

№ Профессионально-прикладные компетенции

прикладного бакалавра (ППКПБ)

- 1. Производственно-технологическая
- 1.1. Готовность к разработке туристского продукта на основе современных технологий
- 1.2. Способность использовать нормативные документы по качеству, стандартизации и сертификации в туристской индустрии
- 1.3. Способность рассчитывать стоимость турпакета в соответствии с заявкой потребителя;
- 1.4. Способность оформить турпакет (турпутёвки, ваучеры, страховые полисы) и документы строгой отчётности.
- 2. Сервиснокоммуникативная
- 2.1. Способность к продвижению и реализации туристского продукта с использованием информационных и коммуникативных технологий
- 2.2. Способность консультировать, выбрать и согласовать вариант туристских услуг (по форме, виду, объему, цене), соответствующий запросам потребителя
- 3. Всего: 2
- 3. Всего: 6

Анкета для работодателей (образец)

Эта анкета содержит вопросы, касающиеся ключевых компетенций, которые могут быть важны для построения успешной карьеры выпускника бакалавриата. Ответы помогут совершенствованию программ обучения студентов в вузах. Общие компетенции бакалавра — это результаты освоения первого уровня (цикла) ВПО. Данные компетенции рассматриваются как результат любой программы бакалавриата, независимо от направления подготовки, т.е. любой выпускник вуза должен владеть набором общих компетенций.

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО, ВАШЕ МНЕ-НИЕ ОЧЕНЬ ВАЖНО ДЛЯ НАС

- 1. Название Вашей организации
- 2. Ваша должность
- 3. Для каждой из перечисленных ниже компетенций, пожалуйста, оцените:
- а) важность компетенции для работы в Вашей профессиональной сфере, по Вашему мнению
- б) уровень реализации (подготовленности выпускника) по каждой компетенции в учебной программе вуза по направлению «Туризм»

Вы можете добавить те компетенции, которые сочтете важными и которые не перечислены в нижеприведенном списке.

Пожалуйста, используйте следую-

щую шкалу:

- 1 не важно/нулевой уровень
- 2 маловажно/низкий уровень
- 3 весьма важно/значительный уровень
- 4 очень важно/ высокий уровень

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 5

Общекультурные компетенции бакалавра

No	КОМПЕТЕНЦИЯ	ВАЖНОСТЬ	УРОВЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ
ОК1		1234	1234
ОК2		1234	1234
•••		1234	1234
ОКп		1234	1234

Пожалуйста, укажите ниже пять наиболее важных, на Ваш взгляд, компетенций.

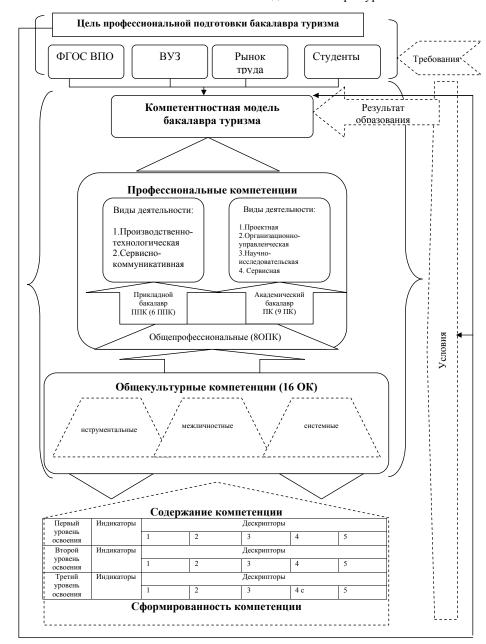
Под номером один укажите наиболее важную компетенцию, под номером два – вторую по значимости, и т.д.

	2. 3. 4.	Компетенция Компетенция Компетенция Компетенция Компетенция
Ваши комментарии		

СПАСИБО!

Вы внесли большой вклад в повышение качества туристского образования

Рис. 12. Компетентностная модель бакалавра туризма



Пример детализации компетенции «Способность осуществлять маркетинговые исследования туристского рынка»

ния 1 Способность Понимание Не знает специ- альную термин методы иссле- дования необходимости альную термин логию, основны логию, основны зтристических ских услут, ния, основные обазовых принци- пов проведения научные подхо- нисследования исследования ды, приемы, принципы и методы изучени рынка туристи- ческих услуг	Hе знает специ- нальную термино- с логию, основные зтапы исследова- ния, основные с с	2 Владеет специальной	3	4	5 Ontarremode
бность Понимание взовать необходимости ы иссле- исследований ия рынка рынка турист- ских услут, базовых принци- пов проведения исследования	от специ- от термино- основные исследова- с новные	зладеет пепиальной			ОпапьюффЕ
ы иссле- вы иссле- ия рынка рынкатурист- гических ских услут, базовых принци- пов проведения исследования	основные т основные т исследова- е новные с	пециальной	Владеет приемами	Самостоятельно	Opposition of
ы иссле- исследований ия рынка рынка турист- гических ских услуг, базовых принципов проведения исследования	основные 1 исследова- 6 новные с		исследования рынка	выполняет на	применяет совре-
ия рынка рынка турист- гических ских услуг, базовых принци- пов проведения исследования		оги-	туристических услуг	практике исследо-	менные научные
гических ских услуг, базовых принци- пов проведения исследования		ей, знает	и готов к реализации	вательские зада-	принципы и мето-
базовых принци- пов проведения иследования		основные	их на практике, на	ния по изучению	ды исследования
		этапы иссле-	основе научно-	основных элемен-	рынка туристиче-
		дования,	практических мето-	тов рынка тури-	ских услуг в
принцип методы и рынка туј ческих ус		современные	дов анализа и иссле-	стических услуг	практической
методы и рынка туј ческих ус		научные	дований умеет опре-		деятельности,
рынка туј ческих ус	методы изучения	подходы,	делить основные		анализирует и
ческих ус		приемы,	тенденции и перспек-		оценивает резуль-
		принципы и	тивы развития рынка		таты, видит их
	4	методы изу-	туристических услуг		дальнейшее при-
	2	чения рынка	в рамках теоретиче-		менение
	T	гуристиче-	ских моделей		
	<u> </u>	ских услуг			
Владение мето- Не знает	Не знает методы	Имеет общее	Знает все качествен-	Готов использо-	Разрабатывает и
дами качествен- сбора пер	сбора первичной	представле-	ные методы исследо-	вать в практиче-	использует на
Ba-	информации на	ние о сборе	вания туристского	ской деятельно-	практике весь
ний (фокус-		первичной	рынка и осознает	сти качественные	спектр качест-
группы, глубин- венных м	венных методов	информации	ограничения и воз-	методы исследо-	венных методов
ные интервью, исследования	ж	посредством	можности каждого	вания рынка.	исследования в
анализ протоко- туристского		качествен-	метода	Способен выби-	зависимости от
ла) рынка		ных методов		рать из набора	целей и задач

		исследования рынка		стандартных метолик опти-	исследования,
				мальную для конкретной си-	факторов, других критериев, ин-
				туации	терпретирует
Владение мето-	Не знает методы	Имеет общее	Знает все количест-	Готов использо-	Результаты Разрабатывает и
дами количест-	сбора первичной	представле-	венные методы	вать в практиче-	использует на
венных исследо-	информации на	ние о сооре	исследования тури-	ской деятельно-	практике весь
ваний (различ-	основе количест-	первичной	стского рынка и	сти количествен-	спектр количест-
ные виды опро-	венных методов исследования	информации посредством	осознает ограниче-	ные методы исследования	венных методов
розничной тор-	туристского	количествен-	каждого метода	рынка. Способен	зависимости от
говли (retail	рынка	ных методов		адаптировать	целей и задач
audit)		исследования		известные мето-	исследования,
		рынка		дики к решению	ограничивающих
				конкретной зада-	факторов, других
				ΑΝ	критериев, интер-
					претирует резуль-
					таты
Владение сме-	Не знает mix-	Знает от-	Владеет знанием о	Готов использо-	Разрабатывает и
шанными мето-	методики ис-	дельные	полном спектре	вать в практиче-	использует на
дами исследо-	следования	методики и	смешанных методов	ской деятельно-	практике весь
ваний (mix-	туристского	имеет общее	исследования тури-	сти комплексные	спектр смешан-
методики: hall-	рынка	представле-	стского рынка,	методы исследо-	ных методов
тесты, home-		ние об их	осознает ограниче-	вания рынка.	исследования в
тесты, mystery		использова-	ния и преимущества	Способен адап-	зависимости от
shopping) тури-		нии на прак-	каждого метода	тировать извест-	целей и задач
стского рынка		тике		ные методики к	исследования,
				решению кон-	ограничиваю-
				кретной задачи	щих факторов,
					пругих критери-

ев, интерпрети- рует результаты	Обосновывает и критически осмысливает сделанные выводы, использует результаты для решения задач	Способен вы- брать наиболее подходящий набор методов проведения маркетингового учетом ресурс- ных возможно- стей	Способен опре- делить типы требуемой ин- формации и весь круг источников ее получения
	Свободно формулирует выводать, видит возможность их дальнейшего применения	Способен очертить круг мето- дов маркетинго- вого исследова- ния, использова- ние которых возможно при проведении маркетингового исследования	Способен опре- делить типы требуемой ин- формации, но не способен опре- делить весь круг источников ее
	Определяет и ранжирует главные результаты исследования	Способен определить методы мар- кетингового иссле- дования, которые могут использо- ваться на его от- дельных этапах	Способен опреде- лить отдельные типы требуемой информации и воз- можные источники ее получения
	Способен соотнести поставлен- ные задачи и получен- ные резуль- таты	Знает возможности методов проведения маркетингового исследования	Способен охарактери- зовать ос- новные типы ин- формации, используе- мые в мар-
	Не способен к обобщению результатов	Не знает возможностей можностей методов маркетингового исследования и не умеет выбрать адекватные поставленной цели методы проведения маркетингового исследования	Не знает и не умеет опреде- лить типы тре- буемой инфор- мации и источ- ники ее полу- чения
	Способность обобщать и делать выводы по результатам маркетингового исследования	Выбор методов проведения маркетингового исследования, адекватных его цели	Определение типа требуемой информации и источников ее получения
		Осуществляет разработку инструмента-рия маркетингового исследования и обрабатывает его результаты	

	Способен вы- брать методы сбора необходи- мых данных в соответствии с целями исследо- вания	Способен разра- ботать весь ком- плекс необходи- мых форм для сбора данных	Способен разра- ботать и реали- зовать выбороч- ный план и оп- ределить объем
	Способен опре- делять возмож- ности всего комплекса мето- дов сбора необ- ходимых данных	Способен раз- работать отдель- ные формы для сбора данных	Способен разра- ботать выбороч- ный план, но не умеет опреде- лить объем вы-
	Может определять возможности отдельных методов сбора необходимых данных	Знает принципы и требования к разработке различных форм для сбора данных, но не умеет их использовать	Способен разрабо- тать выборочный план, но не умеет его реализовать
кетинговых исследова- ниях и возможные источники ее получе- ния ния	Способен назвать перечень методов сбора необ-ходимых данных, но не способен определить ности	Имеет пред- ставление о специфике различных форм для сбора дан- ных	Способен назвать и охарактери- зовать мето- ды опреде-
	Не знает и не умеет выбрать методы сбора необходимых данных	Не умеет разра- батывать фор- мы для сбора данных	Не знает мето- дов определе- ния объема выборки и про- цедуры разра-
	Выбор методов сбора необхо- димых данных	Разработка форм для сбора данных	Разработка выборочного плана и опреде- ление объема выборки

		ботки выбороч- ного плана	ления объема выборки, и описать процедуру разработки выборочного плана		борки	выборки, требующийся для реализации маркетингового исследования
Осуществляет организацию маркетингового исследования туристского рынка на микроуровне	Определение или выявление проблемы и формулирования следования	Не видит про- блемы, не спо- собен к форму- лированию цели исследования	Имеет об- шее пред- ставление о проблеме, формулиру- ет цель исследова- ния некор- ректно, широко	Идентифицирует проблему, устанав- ливает взаимосвязи, формулирует цель исследования	Имеет целостное представление о проблематике исследования, четко определяет и формулирует цель	Ясно видит су- шествующее противоречие (проблему), отчетливо пони- мает разницу между имею- шимся состояни- ем и желаемым, формулирует цели исследова- ния и выстраи- вает их иерархи- чески по степени значимости
	Проведение ситуационного анализа, сбор и переработка имеющейся информации, по проблеме	Не способен к анализу ситуа- ции, интерпре- тации имею- щейся инфор- мации, осуще- ствляет сбор информации по	Глубина анализа ситуации незначи- тельна, не способен к установле- нию взаимо-	Выделяет главные условия и факторы развития ситуаций Демонстрирует хорошие навыки самостоятельной работы при сборе и обработке информации из многочие-	Обосновывает оценочные суж- дения об условиях факторах развития ситуации, способен адаптировать приобретенные завния к кон-	Способен обосновать возможные варианты развития ситуаций, видит не только возможности, но и ограничения, свободно ориенти-

разработка Не способен Выделяет процесса исследования практическая Не умеет (не Способен к Отно реализация готов) практике практ	ленных источников кретной ситуа- руется в инфор- ции, осуществ- мационном поле ляст критиче- ситуации, сво- ский анализ бодно владеет ситуации с уче- различными том анализа способами полу- информации е учения релевант- ной информации сосуществляет качественный анализ собран-	Разрабатывает 06- Имеет целостное Результаты шую план-схему представление 0 представляногся исследования, оп- логике исследо- в виде детализирецегат последова- вательности в виде детализирецегализироцес в виде детализирецегализирецегализирецега исследовательского этапов вто реа- скую оценкает возначин, состав- своей работе, план оценивает возноски лизации, состав- план иожные риски, прогнозирует ирогнозирует прогнозирует прогнозирует	Относительно само- стоятелен в своих действиях, соотно- сит знания с прак- тическими дейст- томпесите в своих использует в использует ин- методы, гибко Полностью са- мостоятелен, постоя
опре объе занн нико Не выде чевы прои дова нить прак	_	Выделяет только ос- новные элементы процесса исследова- ния, без их детализации	Способен к реализации знаний на практике, но под контро-
Разработка процедуры (структуры, схемы), проведения исследования исследования исследования исследования	определенном объеме из ука- занных источ- ников	Не выдели чевые процес довани	Не умеет (не готов) применить знания на практике
		Разработка процедуры (структуры, схемы), прове- дения исследо- вания	Практическая реализация исследования

			лем и руководством	виями		реагирует на ситуацию, спо- собен к оценке и коррекции своих действий
1	Обобщение и	Обобщение и Оценок не дает,	Способен	Делает логические Формулирует	Формулирует	Полученные
	систематизация	не способен к	выделить	заключения о ре-	выводы на осно-	данные интер-
	результатов	обобщению	ключевые	зультатах исследо-	ве причиню-	претируются с
	исследования	результатов	результаты	вания, выводы дос-	следственных	целью нахожде-
		исследования,	-кмформу-	таточно самостоя-	связей, способен	ния лучшего
		самостоятель-	лирования	тельны и глубоки,	к критическому	решения или
		ных выводов не	общих вы-	использует инстру-	их осмыслению,	выработки ряда
		делает	водов, знает	ментарий оформле-	дальнейшему	специфических
			инструмен-	ния результатов	использованию	рекомендаций
			тарий	маркетингового	результатов	для определения
			оформления	исследования	исследования	действий фирмы
			результатов			
			маркетинго-			
			вого иссле-			
			дования			

приложение 8

Пример детализации компетенции

«Способность к работе с профессиональной документацией туристского предприятия»

	5	С легкостью может назвать весь перечень документов при работе с туристом, дать развернутую схарактеристику структуры, содержания и назначения каждого	Самостоятель- но оформляет весь пакет документов при работе с туристом, обеспечивая качество
	4	Хорошо знает основные виды документов при работе с туристом, понимает их назначение	Самостоятелен при работе с документацией по оформлению тура, допуская незначительные погрешности, находя и исправляя ошибки
Дескрипторы	3	Знает основные виды документов при работе с туристом, имеет представление об их структуре и содержании	Способен запол- нить туристскую документацию под контролем, ошибок не заме- чает
	2	Имеет представ- ление об основ- ных видах доку- ментов при работе с туристом	Имеет представ- ление об основ- ных правилах заполнения и оформления до- кументов при работе с туристом
	1	Не знает перечень основных документов при работе с туристом	Элементарные представления о требованиях к заполнению документации при работе с туристом
Показатели		Идентификация основных до- кументов при работе с тури- стом	Владение навыками оформ- ления и запол- нения докумен- тов при работе с туристом
Уровень ос-	воения	Способность к работе с документацией при реализации тура (работе с туристом)	

Внесение изме-	Не способен к	Вносит изменения	Знает основные	Способен к	Лает критиче-
нений в типо-	внесению из-	без критического	правила внесения	составлению	
вые документы,	менений в	осмысления воз-	изменений в ти-	проектов доку-	требованиям
составление	типовые доку-	можных последст-	повые докумен-	ментов, при	туриста о вне-
HOBBIX	менты	вий	ты, осознает свои	необходимости	сении измене-
			возможности	вносит обосно-	ний в типовые
				ванные и леги-	документы,
				тимные измене-	способен вно-
				ния в типовые	сить качест-
				формы	венные изме-
					нения без
					ущерба дея-
					тельности
					предприятия,
					удовлетворяя
					индивидуаль-
					ные потребно-
					сти клиента
Использование	Затрудняется в	Способен исполь-	Относительно	использует	Свободно ис-
современных	использовании	зовать современ-	самостоятелен	современные	пользует со-
технологий при	современных	ные средства и	при использова-	средства и	временные
оформлении	средств и	технологии при	нии современных	технологии при	технологии и
документов и	технологий	оформлении типо-	средств и техно-	формировании	средства при
их формирова-	-одимдоф идп	вых документов	логий при фор-	и оформлении	формировании
нии	вании и	под контролем	мировании и	документов	и заполнении
	оформлении		оформлении до-	самостоятельно	необходимых
	документов		кументов		документов
Осуществление	Не понимает	Знает стандарты	Осознает необхо-	Реализует от-	Самостоятель-
отчетности	необходимости	делопроизводства,	димость отчетно-	четность, ис-	но готовит
	деятельности	методики состав-	сти, готов при-	пользуя раз-	обзоры, отчеты

		по отчетности, не знает правил, форм и процедур отчетности при работе с документами	ления отчетности	держиваться в практической деятельности стандартов дело-производства	личные методи- ки составления в соответствии со стандартами	о проделанной работе, обеспечивает их предоставление руководству туристского предприятия, передачу в архивы на хранение, ориентирован на
Способность осуществлять документообо- рот туристско- го предприятия	Знание перечня документов, определяющих и регламенти-рующих тельность туристского предприятия	Знаст только перечень доку- ментов по работе с клиен- том	Имеет представ- ление о докумен- тационном обес- печении деятель- ности туристского предприятия в	хорошо знает содержание, структуру, назна- чение и требова- ния, предъявляе- мые к докумен- там туристского предприятия	способен к составлению проектов от- дельных доку- ментов без посторонней помощи	способен само- стоятельно составить про- ект устава, иных докумен- тов, дать им качественную оценку
	Формирование и заключение договоров с партнерскими организациями The formation and conclusion of agreements with partner organizations	не владеет необходимыми знаниями	знает основные документы, рег- ламентирующие взаимодействие с партнерскими организациями	не самостоятелен в формировании документации, регламентирую- пей взаимодействие с партнерскими организа- циями	способен сформировать грамотно проект документа, регламенти-рулощего взаимодействие с партнерскими организациями	самостоятелен в формировании пакета необходимых документов, способен дать критическую оценку, спрогнозировать последствия способен само-

стоятельно составить про- ект устава, иных докумен- тов, дать им качественную оценку самостоятелен в формировании пакета необходимых документов, способен дать критическую оценку, спрогнозировать последствия	сить корректи- вы в докумен- тацию, на ос- нове измене- ний в налого- вом, финансо- вом и др. зако- нодательствах
	четко представ- ляст содержа- ние, структуру, назначение и требования, предламенти- рующим доку- ментам турист- ского предпри- ятия
	хорошо ориенти- руется в основной регламентирую- щей документа- ции
	обладает общими знаниями о нормативно- мативно- правовых, финан- совых и иных документах, рег- ламентирующих деятельность туристского пред- приятия
	не знает о нор- мативно- правовых, финансовых и иных докумен- тах, регламен- тирующих деятельность туристского предцриятия
	Знание правил оформления и ведения доку- ментов, регла- ментирующих деятельность туристского предприятия

разработка	имеет общее	знает перечень	хорошо знает	способен отно-	свободно раз-
внутрифирмен-	представление	основных доку-	перечень необхо-	сительно само-	рабатывает
ной документа-	о документах,	ментов, но не	димых докумен-	стоятельно	необходимый
ции (кодексы,	регламенти-	осознает их необ-	тов, понимает их	сформировать	пакет докумен-
распорядок,	рующих внут-	ходимости, плохо	назначение, пред-	отдельные виды	тов, в зависи-
должностные	рифирменную	представляет	ставляет структу-	документов	мости от спе-
инструкции и	деятельност	возможное содер-	ру и содержание		цифики тури-
др.)		жание			стского пред-
					приятия, иных
					факторов
Контроль за	способен толь-	способен к кон-	контролирует	способен к	Обосновывает
документообо-	ко к самокон-	тролю осуществ-	количественные и	контролю до-	и критически
ротом турист-	тролю	ления документо-	качественные	кументооборота	осмысливает
ского предпри-		оборота по фор-	показатели эпи-	туристского	сделанные
ятия		мальным критери-	зодически, ло-	предприятия в	выводы, дает
		MR	кально	режиме мони-	оценку, осуще-
				торинга	ствляет кор-
					рекцию

Пример детализации компетенции

«Способность организовывать и осуществлять продажу туристского продукта и отдельных туристских услуг»

№ п/п	Индикаторы			Дескрипторы		
		1	2	3	7	5
Способность	Выполняет пра-	Не осознает	Имеет общее	Соблюдает от-	Соблюдает все	Соблюдает
управлять	вила при состав-	необходимости	представление о	дельные правила	правила формиро-	правила форми-
формирова-	лении туристско-	правил при	правилах работы	при формирова-	вания турпродукта рования турпро-	рования турпро-
нием турист-	го продукта	формировании	при формирова-	нии турпродукта		дукта и способен
ского про-		турпродукта	нии турпродукта			их совершенст-
дукта						вовать
	Демонстрирует	Не осознает свой	Частично осозна-	Автономно вы-	Осознает свою	Осознанно и
	умение выпол-	функционал	ет свой функ-	полняет свою	работу как часть	эффективно
	нять закреплен-		ционал	работу, согласно	общей деятельно-	выполняет свою
	ный функционал			закрепленным	сти	работу
				функциям		
	-моя тэкпакоД	Участие в работе	Не проявляет	Проявляет ини-	Осуществляет	При постоянном
	муникативные	исключительно в	навыков резуль-	циативу к обще-	постоянное взаи-	взаимодействии
	навыки	качестве ответ-	тативного обще-	нию в отдельных	модействие с	осознает, не
		ной реакции на	ния	случаях	сотрудниками для	только деловые,
		предложения			достижения ре-	но и психологи-
		других лиц			зультата	ческие аспекты
						коммуникаций
	Соблюдение	Не осознает	Частично осоз-	Осознает требо-	Соблюдает конфи-	Требует соблю-
	конфиденциаль-	требований	нает требования	вания конфиден-	денциальность	дения конфиден-
	ности при работе	конфиденциаль-	конфиденциаль-	циальности	информации при	циальности
		ности	ности		работе	

Управленец, способный организовать организовать работу коллекти- а ва и делетиро- вать полномочия для достижения наилучших результатов	Стремиться к Имеет полное прадставление об представление об аналотичных гаемом турпродук- турпродуктах в разных описа- гельных аспектах	Способен подби- рать эффективные вать новые и инструменты эффективные коммуникативного инструменты комплекса коммуникатив- ного комплекса	ии Профессиональ- но аргументиру- гет ет свою позицию
Управленец, ориентированный на достижение результата работы всего коллектива	Стремиться к расширению знаний о продви- гаемом турпродул те	Способен подбирать эффективные инструменты коммуникативного комплекса	При аргументации на обыденном уровне использует отдельные профессиональные термины
Управленец, оричентирован- ный на достижение результата своей работы	Имеет полное представление о предметной информации продвитаемого турпродукта	Понимает работу коммуникатив- ного комплекса и способен сделать выбор правиль- ных инструмен-	Аргументирует свою позицию на обыденном уровне
Осознает себя управленцем и принимает реше- ния	Имеет фрагментарное представление о предметной информации продвитаемого турпродукта	Понимаст на обыденном уровне работу коммуникатив- ного комплекса маркетинга	Не может аргу- ментировать свою позицию
Не проявляет навыков управ- ленца	Не владеет об- щей информаци- ей о продвигае- мом турпродукте	Не понимает работу коммуни- кативного ком- плекса маркетин- га	Не имеет собст- венной позиции
Демонстрирует умение управ- лять работой коллектива	Владение пред- метной инфор- мацией о про- двигаемом тур- продукте	Способен к пол- бору эффектив- ных инструмен- тов коммуника- тивного ком- плекса для наи- лучшего про- движения	Проявляет умение аргументи- ровать собствен- ную позицию
	Способность продвигать туристский продукт		

	Loron v House	Испортива	Вионушивает	Воспринимает	Восприничает	Officermento
	тию обоснован-	наличие собст-	мнение членов	позиции отлель-	позиции членов	опенивает
	ной позиции	венной позиции	команды, вос-	ных членов ко-	команды	позиции членов
	других членов		приятие осно-	манды		команды, кри-
	команды		ванное на авто-			тически пере-
			ритарном влия-			осмысливает
			нии			собственную
						позицию
	Способен сфор-	Не обладает	Понимает роль	Понимает роль	Способен заме-	Обеспечивает
	мировать коман-	достаточными	отдельных чле-	(функции) чле-	нить любого	взаимодопол-
	ду профессиона-	знаниями для	нов команды	нов команды и	члена команды	няе-мость чле-
	лов	понимания роли		частично может		нов команды и
		(функции) чле-		подменить		способен пере-
		нов команды				давать знания
						другим членам
						команды
Способность	Проявляет ини-	не проявляет	Имитация ини-	Проявляет ини-	Привлекает лиц,	Обеспечивает
продавать	циативу по орга-	инициативы	циативы	циативу, не	способных уве-	формирование
туристский	низации сбыта			приносящую	личить продажи	сетевого сбыта
продукт				результата	компании	
	Способен реали-	Не понимает	Понимает и от-	Способен пра-	Способен пра-	Способен орга-
	зовать сбытовую	значения сбыто-	личает сбытовые	вильно подоб-	вильно подоб-	низовать рабо-
	стратегию	вых стратегий	стратегии	рать сбытовую	рать сбытовую	ту, реализовать
				стратегию	стратегию и	и корректиро-
					реализовать ее	вать исходя из
						рыночной си-
						туации сбыто-
						вую стратегию
	Определяет цену	Не понимает	На примитивном	В целом понима-	Разрабатывает	Разрабатывает
	и формирует	различий в це-	уровне способен	ет ценообразова-	политику продаж	политику про-
	политику продаж	нах и не спосо-	рассчитывать	ние и предпри-		даж с учетом
		бен управлять	цены и формули-	нимает попытки		особенностей

	продажами	ровать элементы	по формирова-		целевой ауди-
		политики продаж	нию политики		тории
			продаж		
Анализирует и	Не способен к	Делает попытки	На обыденном	Обобщает ре-	Обобщает ре-
синтезирует	анализу резуль-	примитивного	уровне обобщает	зультаты работы	зультаты рабо-
результаты рабо-	татов работы	анализа резуль-	результаты рабо-	с применением	ты на доста-
TbI		татов работы	TbI	профессиональ-	точном про-
				ных знаний	фессиональном
					уровне
Вырабатывает	Не осознает	Не способен	Способен к	Способен к	Способен к
общее командное	общего результа-	выработать об-	выработке ре-	выработке реше-	профессио-
решение	та работы и не	щее решение	шений, реализа-	ния, но не знает	нальной выра-
	предпринимает		ция которого	механизма реа-	ботке решения
	попыток к выра-		затруднительна	лизации решения	и обеспечивает
	ботке общего		или невозможна	на практике	реализацию
	решения				принятого
					решения на
					практике

Пример детализации компетенции

«Способность к предупреждению и урегулированию конфликтов между сотрудниками, клиентами и партнерами туристского предприятия»

ypo	Индикаторы			Дескрипторы		
		1	2	3	4	5
вый	Распознавание причин воз- никновения конфликтов	Не понимает должным об- разом причину возникновения конфликта	Испытывает сложности в нахождении отличий между проблемой и конфликтом	Верным образом идентифицирует конфликты, от- личая их от иных ситуаций	Демонстрирует прекрасную способность легко опреде- лять в чем именно заклю- чается причина возникновения конфликта	Свободно идентифинарует конфликтные ситуации
	Сопоставление типов конфликтов и их особенности	Не определяет типа конфлик- та	Испытывает сложности в сопоставлении типов конфлик- тов	Выявляет не все особенности в ходе анализа конфликтной ситуации	Верно объясня- ет различное различные осо- бенности кон- фликтов	Однозначно оп- ределяет тип конфликта и может точно выделить осо- бенности

скрытых (ла- фликтов скрытых кон- фликтов сложности в фликтов лить ситуации точно опреде- фликтов мере фликтов мере фликтов мере фликтов мере фликтов мере фликтов скрытых кон- фликтов доликтов мере фликтов мере фликтов скрытых кон- фликтов доликтов мере фликтов скрытых кон- тичные технолог от пранитиве технолог из мере фликтов или ные технолог от пранитиве технолог из мере фликтов или ные технолог от пранитиве технолог из мере фликтов или ные технолог от пранитиве технолог из мере технолог из мере пления или ные технолог от пранитиве технолог из мере технолог из мере пления или ные технолог от пранитиве технолог из мере технолог из мере пления или ные технолог от мере технолог из мере те		Выявление	Не выявляет	Испытывает	Может опреде-	Достаточно	Верно и в полной
тентных) кон- фликтов фликтов в ходе которых ляет наличие фликтов скрытых кон- фликтов могут появится скрытыс кон- фликта фликта Выбор техно- логии разре- пения кон- фликтов Не знает о разрешения Использует не- фликтов Использует не- тим, аспекты и различные техноло- личные техноло- личные техноло- личные технологиях Упорядочивает поти различные техноло- личные техноло		скрытых (ла-	скрытых кон-	сложности в	лить ситуации	точно опреде-	мере выявляет
фликтов скрытых кон- фликтов скрытые кон- фликты скрытые кон- фликты скрытые кон- фликтов скрытые кон- фликтов сколько техно- тогии разре- пения кон- тогии разре- тогии в решении конфликтов Использует не- тогии в решении тогии детекты и тогии в различные тех- тогии в различные тех- тогии в различные тех- тогии в различные тех- тогии в кон- тогии разре- тогии в разре- тогии разре- тогии разре- тогии разре- тогии разре- тогии пред- тогии пред- тогии пред- тогии пред- тогии пред- тогии пред- тогии пред- тогия Использует раз- тогии и дентифициру- тогия Кроме собст- фликта Выбор моделя доликтной фликтной дения доликтной фликтных си- тогизации поведения поведения принимает во предения ситуации фликтных си- тогизации тие поведения поведения поведения		тентных) кон-	фликтов	определении	в ходе которых	ляет наличие	скрытые кон-
Выбор техно- Не знает о логий в решении фликты Использует не- Использует раз- Упорядочивает логии разре- существующих сколько техно- логий в решении гл.д. с целью ре- иранжирует не- фликтов разрешения конфликтов т.д. с целью ре- нологии с точки выбор техно- предмета и объект и пред- делает ошибки в предметом и дентифициру- объект кон- фликта мет конфликта объект и пред- объект и пред- ст объект кон- фликта мет конфликта фликта фликта Выбор модели Не знает о Путает отдель- ет объект кон- фликта мета конфликта фликта фликта в конфликтной дения в кон- венную модель венных моделей в конфликтных си- туациях гие туациях туациях тие		фликтов		скрытых кон-	могут появится	скрытого кон-	фликтные ситуа-
Выбор техно- Не знает о логий разре- Использует не- Использует раз- Упорядочивает логии разре- существующих сколько техно- личные техноло- и ранжирует фликтов разрешения конфликтов т.д. с целью ре- нологии с точки выделение Не определяет Делает ошибки в предестом и объект и пред- объекта и пред- ст.д. с целью ре- фликта не определяет Делает ошибки в пред- предметом и идентифициру- объекта и пред- объекта и пред- объект кон- фликта мета конфликта фликта в конфликтной дения в кон- ные модели в конфликтной дения в кон- венную модель в конфликтных си- туациях гие туациях туациях гие				фликтов	скрытые кон-	фликта	пии
Выбор техно- Не знает о догим разре- Использует не- Использует раз- Упорядочивает и различные технологом и различные технологом и различные технологом и разрешения кон- Исмфликтов Исмфликтов Использует различные технологом и различные технологом и догим и					фликты		
логии разре- существующих сколько техно- личные техноло- и ранжирует различные техноло- фликтов разрешения кон- технологиях логий в решении гии, аспекты и различные техноло- фликтов конфликтов т.д. с целью ре- нологии с точки преими с точки преими предмета и предмета и предмета и предмета и предмета и предмета и предмета Делает ошибки в Путается между однозначно объект и предмета Однозначно идентифициру- Выбор модели не знает о Путает отдель- Осовект кон- фликта Выбор модели не модели по- венную модель венных моделей в конфликтной дения в кон- ведения принимает во гие туации туациях гие		Выбор техно-	Не знает о	Использует не-	Использует раз-	Упорядочивает	Оптимально соче-
фликтов разрешения конфликтов конфликтов г.д. с целью ре- нологии с точки исифликтов г.д. с целью ре- нологии с точки исифликтов т.д. с целью ре- нологии с точки исифликта предмета и предмета и предмета и предмета и предмета и предмета и поведения исифликта Делает ошибки в кон- ные модели по- ведения и поведения и поведения исифликта Путает отдель- объект и предмета и предмета и предмета Однозначно идентифициру- объект кон- ет объект кон- ет объект кон- ет объект кон- ет объект и предмета Осознает собст- ет объект кон- ет объект кон- ет объект кон- ет объект кон- ет объект и предмета Венную модель и предмета Иринимает во принимает во принимает во принимает во гитуации Иринимает во гитов и принимает во гитов и принимает и принимает и принимает и предмета Иринимает и и и и и и и и и и и и и и и и и и и		логии разре-	существующих	сколько техно-	личные техноло-	и ранжирует	тает разнообраз-
фликтов разрешения конфликтов г.д. с целью ре- нологии с точки Выделение Не определяет Делает ошибки в тредмета и объект и пред- Путается между Однозначно Фыликта мет конфликта объекта и пред- объект и пред- объект кон- Выбор модели Не знает о Путает отдель- Осознает собст- фликта В конфликтной дения в кон- ведения фликтных колелье ведения принимает во гис туация туациях гие гие гие гие		шения кон-	технологиях	логий в решении	гии, аспекты и	различные тех-	ные технологии
Выделение Не определяет Делает ошибки в объект и пред. Путается между однозначно предмета и объект и пред. Однозначно идентифициру- объекта кон- об		фликтов	разрешения	конфликтов	т.д. с целью ре-	нологии с точки	с целью определе-
Выделение Не определяет Делает ошибки в Путается между однозначно предмета и объект и пред- объекта кон- фликта мета конфликта мета конфликта мета конфликта фликта моделях пове- ные модели поведения моделях пове- ные модели поведения фликтных си- туациях си- туациях поведения в кон- туациях поведения предмета ведения поведения в кон- ведения поведения принимает во внижния поведения принимает во ведения поведения принимает во ведения принимает во гитоващий принимает во гитоващи			конфликтов		шения	зрения их эф-	ния наилучшего
Выделение Не определяет Делает ошибки в Путается между однозначно предмета и объект и пред- определения мета конфликта мета конфликта мета конфликта фликта моделях пове- ные модели поведения моделях пове- ные модели поведения фликтных си- туациях сиграции туациях поведения предназа поведения поведения прадметной дения в кон- ведения поведения принимает во вынимание дру-						фективности	варианта
Выделение Не определяет Делает ошибки в Путается между Однозначно предмета и объект и пред- определении предметом и дентифициру- объекта кон- фликта мета конфликта фликта поведения кон- ные модели по- веления предметой дения в кон- ведения поведения принимает во ситуации фликтных си- туациях потавта принимает во нимание дру- гие						при решении	
Выделение Не определяет Делает ошибки в предмета и объект и пред. Путается между Однозначно идентифициру- объекта кон- мет конфликта объекта и пред. объектом кон- ет объект кон- фликта мета конфликта фликта фликта Выбор модели ные модели по- венную модель венных моделей в конфликтной дения в кон- ведения поведения принимает во принимает во принимает во гите ситуации туациях туациях гие						конфликта	
предмета и объект и пред. объект кон- ет объект кон- фликта Мета конфликта фликта фликта фликта Выбор модели Не знает о Путает отдель- Осознает собст- Кроме собст- поведения моделях пове- ные модели по- венных моделей венных моделей в конфликтных си- фликтных си- ведения поведения принимает во туациях туациях гие		Выделение	Не определяет	Делает ошибки в	Путается между	Однозначно	Абсолютно точно
объекта кон- фликта мет конфликта мета конфликта объект он- фликта ет объект кон- фликта ет объект кон- фликта Выбор модели Не знает о поведения Путает отдель- моделях пове- поведения Осознает собст- венных моделей Кроме собст- венных моделей в конфликтных си- туациях ведения поведения принимает во принимает во принимает во принимает во принимание дру- тие		предмета и	объект и пред-	определении	предметом и	идентифициру-	определяет как
фликта мета конфликта фликта фликта Выбор модели Не знает о Путает отдель- Осознает собст- Кроме собст- поведения моделях пове- ные модели по- венную модель венных моделей в конфликтной дения в кон- ведения поведения принимает во ситуации туациях гие		объекта кон-	мет конфликта	объекта и пред-	объектом кон-	ет объект кон-	объект так и пред-
Выбор модели Не знает о поведения Путает отдель поведения Осознает собст-венных моделей Кроме собст-венных моделей в конфликтной ситуации фликтных си-туациях туациях ведения поведения внимание дру-вимание дру-вима		фликта		мета конфликта	фликта	фликта	мет конфликта
поведения моделях пове- ные модели по- венную модель венных моделей в конфликтной дения в кон- ведения поведения принимает во ситуации фликтных си- туациях нимание дру-	Вто	Выбор модели	Не знает о	Путает отдель-	Осознает собст-	Кроме собст-	Объясняет ситуа-
дения в кон- ведения поведения принимает во внимание дру- туациях гие гие	рой	поведения	моделях пове-	ные модели по-	венную модель	венных моделей	цию и делает вы-
фликтных си- туациях гие		в конфликтной	дения в кон-	ведения	поведения	принимает во	бор в пользу наи-
гие		ситуации	фликтных си-			внимание дру-	более подходящих
HBB,			туациях			гие	моделей поведе-
							ния, сочетает раз-
ULTUTE UTT THE TOTAL THE T							личные модели

Использование	Не владеет	Не задается вопро-		Старается ис-	Умеет пользовать-
приёмов психо-	приемами пси-	сом о необходимо- существующие	существующие	пользовать приё-	ся различными
логической	хологической	сти использования приемы психоло-	приемы психоло-	мов психологиче- приемами психо-	приемами психо-
защиты	защиты	психологической	гической защиты	ской защиты	логической защи-
в конфликтных		защиты	в конфликтных	в конфликтных	TbI
ситуациях			ситуациях	ситуациях	
Анализ индиви-	Не определяет	Принимает во	Сравнивает и	Задает вопросы с	Свободно понима-
дуальных сти-	индивидуальные	индивидуальные внимание только	сопоставляет сти-	целью узнать и	ет основную сущ-
лей поведения	особенности	собственное виде- ли поведения	ли поведения	понять мышление ность поведения	ность поведения
участников	поведения уча-	ние	участников кон-	других и сопоста- участников кон-	участников кон-
группы	стников кон-		фликта	вить его с собст-	фликта
	фликта			венным	
Управление	Не может управ-	Не может управ- Испытывает слож- Старается адапти-		Свободно справ-	Эффективно
эмоциями	лять эмоциями в	лять эмоциями в ности в описании роваться (в эмо-	роваться (в эмо-	ляется с собст-	справляется
в конфликте	ходе возникно-	эмоций	циональном пла-	венными эмоция-	с эмоциями
	вения конфликт-		не) к существую-	ми в ходе проте-	
	ной ситуации		щей ситуации	кания конфликт-	
				ной ситуации	
Поиск согласия	Избегает разно-	Пытается добиться Использует сход-		Анализирует	Исследует интег-
в конфликтных	гласий и стоит	согласия, но испы- ство интересов и	ство интересов и	разногласия для	рирует схождение
ситуациях	на своей пози-	тывает сложности, критериев между	критериев между	создания общей	и разногласия
	пии	пытаясь найти	конфликту ющими	Мысли	между членами
		точки соприкосно- мнениями и пози-	мнениями и пози-		группы до тех пор,
		вения между про-	циями		пока может быть
		тиворечивыми,			достигнута общая
		конфликтующими			позиция
		позициями			

Конструктивно т- ведет дискуссию по бы предотвращению гия конфликтных си-	Ти Свободно опреде- ляет все возмож- ные последствия конфликтов	ри- Демонстрирует прекрасную спо- собность опреде- лять ошибки в решении кон- фликтных ситуаций	аз- Креативен в разра- ботке рекоменда- ций по преодоле- нию проблем, возникающих в конфликтных ситуациях	иль- Разрабатывает от- стратегии регули- со- рования и разреше- ния конфликтов ой ге-
Применяет на практике собственные способы предотвращения конфликта	Размышляет над последствиями конфликтов	Признает и при- нимает собствен- ные ошибки	Предлагает раз- нообразные и качественные идеи по решению конфликта	Выносит правильную критику в отношении целесообразности использования той или иной стратегии
Демонстрирует логику при принятии решений по выбору способа предотвращения конфликта	Видит возможные последствия кон- фликтов	Проводит недостаточную оценку существующих ошибок в решении конфликтных ситуаций	Предлагает раз- нообразные аль- тернативные идеи	Понимает резуль- таты применения стратегий регули- рования конфлик- тов
Испытывает огра- ничения в выборе путей предотвра- щения конфликта	Видит некоторые, но не все послед- ствия конфликтов	Испытывает сложности в опре- делении ошибок	Задает многочис- ленные разнооб- разные вопросы о ситуации или проблеме	Испытывает сложности в раз- работке и приме- нении стратегий
Не знает, как предотвратить конфликт	Не видит по- следствий кон- фликтной си- туации	Не распознает ошибок в реше- нии конфликта	Не способен разработать рекомендации по преодолению конфликта	Не знаком со стратегиями регулирования конфликтов
Предотвращение конфликтных ситуаций	Анализ послед- ствий конфлик- тов	Определение опибок в решении конфликтных ситуаций	Разработка рекомендаций по преодолению проблем, возни-кающих в конфликтных ситуациях	Применение стратегий регу- лирования и разрешения конфликтов
Тре- тий				

Коллективная монография

Акатьевой Л. В.

Артемьевой И. В.

Баталовой Л. В.

Мерзляковой Γ *.* B*.*

Оконниковой Т. И.

Исторический опыт и современные тенденции развития профессионального туристского образования в Удмуртской Республике

Технический редактор А. В. Бакиев Верстка Д. П. Вакуленко

Подписано в печать 21.12.2014. Формат $60 \times 84^{-1}/_{16}$. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 12,79. Уч.-изд. л. 11,71. Бумага офсетная №1. Заказ № 14-102. АНО «Ижевский институт компьютерных исследований» 426034, г. Ижевск, ул. Кооперативная, д. 5. E-mail: mail@rcd.ru Тел./факс: +7 (3412) 50-02-95